

San José, 15 de diciembre de 2022

MEIC califica prácticas regulatorias de gobiernos locales

- **Medición** evaluó la capacidad regulatoria de 51 cantones y cinco Concejos de Distrito que respondieron el instrumento.
- **Índice** se compone de 25 variables que reflejan cumplimiento de las herramientas de mejora regulatoria.
- **Heredia** fue el gobierno local con mejor puntuación.

El índice de Capacidad Regulatoria Institucional (ICRI), realizado por el Ministerio de Economía, Industria y Comercio (MEIC), calificó las prácticas en materia regulatoria de los gobiernos locales. Este análisis, realizado por medio de la Dirección de Mejora Regulatoria, aplicó un cuestionario en 51 municipalidades y cinco Concejos Municipales de Distrito (56 gobiernos locales en total).

Las categorías posibles en las que puede ser determinado cada cantón son: Avanzada (dos gobiernos locales), Moderada (siete gobiernos locales), En desarrollo (31 gobiernos locales) e Incipiente (16 gobiernos locales).

En relación con el informe anterior, de los 56 gobiernos locales analizados, 53 mejoraron su puntaje, 2 desmejoraron. En cuanto a las categorías, 38 mejoraron de categoría y 17 se mantuvieron en la misma.

El 61% de los gobiernos locales evaluados (34) cumplen menos de la mitad de las condiciones evaluadas, las cuales se basaron en 25 variables agrupadas en los siguientes cuatro componentes:

- **Institucionalidad:** que corresponde a la capacidad instalada que permite la dirección y aplicación de la Política de Mejora Regulatoria
- **Herramientas e instrumentos:** que permiten la aplicación de los principios establecidos en la Ley 8220.
- **Simplificación administrativa:** para identificar las acciones y avances que aplica cada municipalidad en pro de la reducción de la carga administrativa para cumplir con los trámites por parte del ciudadano.
- **Desempeño institucional:** que permite medir los resultados asociados a la mejora regulatoria.

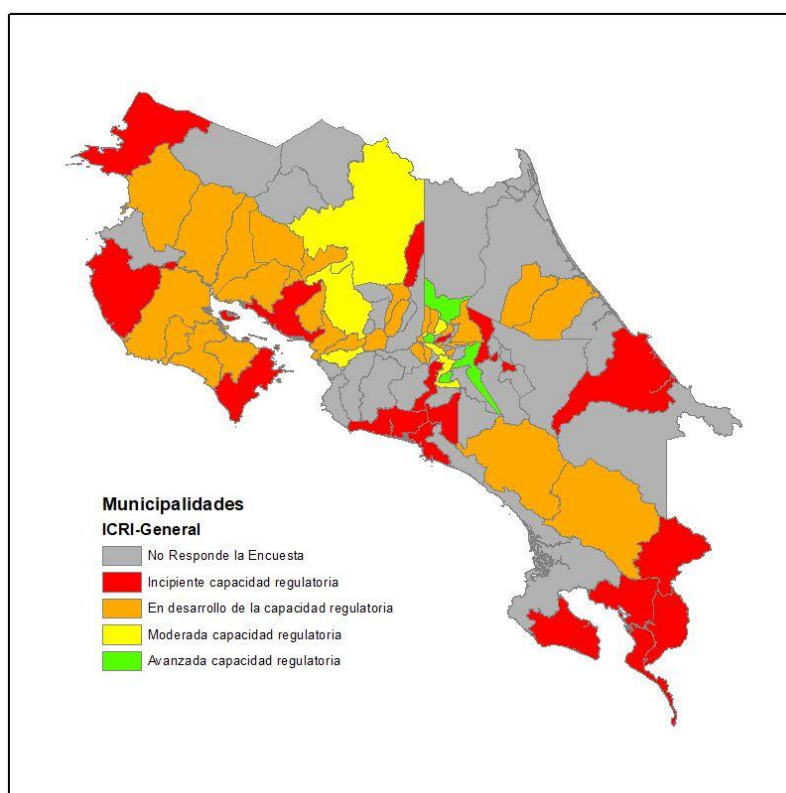
De esta manera se construyó el índice con registros de información de los gobiernos locales, para establecer un ranking de mayor a menor, utilizando un puntaje entre 0 y 1, donde 1 fue el valor máximo, como se detalla a continuación:

Puntaje	Categoría
De 0,80 y hasta 1	Avanzada capacidad regulatoria
De 0,60 y hasta 0,79	Moderada capacidad regulatoria
De 0,40 y hasta 0,59	En desarrollo de la capacidad regulatoria
De 0 y hasta 0,39	Incipiente capacidad regulatoria

“El seguimiento del Índice de Capacidad Regulatoria es totalmente congruente con el compromiso y la acción del gobierno de la República para agilizar trámites para las personas y empresas. Para mejorar, hay que medir y esta medición es una herramienta para los gobiernos locales para que conozcan cuáles buenas prácticas regulatorias están teniendo y cuáles no; al final se busca fomentar nuevos emprendimientos y la expansión de las empresas micro, pequeñas, medianas y grandes, para la generación de empleo y oportunidades”, destacó Francisco Gamboa, ministro de Economía, Industria y Comercio.

Con los resultados, se construyó un mapa de calor por cantón, el cual se categorizó en cinco colores, donde se muestra que el 3,5% de los cantones se ubica en una categoría avanzada de capacidad regulatoria (Heredia y Cartago); mientras que el 12,5% se ubica en una categoría moderada.

En categoría incipiente y en desarrollo, se identificó el 84% de los gobiernos locales evaluados, ya que mostraron un bajo desarrollo de las capacidades para aplicar los principios, herramientas y buenas prácticas de mejora regulatoria. Mientras tanto el mayor cumplimiento se ubicó en la Región Central.



En cuanto al ranking de las cinco mejores puntuaciones destacan Heredia, Cartago, Orotina, Flores y San Ramón; mientras que en las últimas posiciones se ubican Aserrí, Parrita, los Concejos Municipales de Distrito de Cervantes y Tucurrique y el cantón de Santo Domingo.

Con esta evaluación, los municipios pueden implementar acciones para mejorar, pues, aunque las cifras indican que el promedio de cumplimiento pasó de un 27% en el 2020 a un 47% en el 2022, aún no se alcanza el cumplimiento de la mitad de las variables analizadas, por lo que se brindan las siguientes recomendaciones:

- Conformar y activar una Comisión de Mejora Regulatoria Institucional liderada por el alcalde o vicealcalde.
- Contar con un inventario normativo como base para Catálogo Nacional de Trámites y para los Planes de Mejora Regulatoria.
- Remitir las regulaciones a Control Previo
- Adherirse a los esfuerzos nacionales de plataformas digitales a fin de homologar procesos.
- Aplicar los planes piloto de evaluación ex post de regulaciones que tengan un grado de madurez.
- Desarrollar programas de capacitación a lo interno de la institución para que todos los funcionarios cuenten con conocimientos homogéneos en la aplicación de los deberes y derechos de la Ley 8220.

Sobre los resultados generales, se adjunta el siguiente cuadro con el puntaje y categoría del ICRI 2022 y 2020:

Comparación de Resultados ICRI 2022 - 2020

Municipalidad	Puntuación ICRI 2022	Categoría	Mejora o no en puntuación respecto ICRI 2020	Mejora o no en categoría respecto ICRI 2020
Heredia	0,809	Avanzada	↑	↑
Cartago	0,806	Avanzada	↑	↑
Orotina	0,768	Moderada	↑	↑
Flores	0,661	Moderada	↑	↑
San Ramón	0,655	Moderada	↑	↑
San Rafael	0,638	Moderada	↑	↑
Desamparados	0,610	Moderada	↑	↑
San Carlos	0,608	Moderada	↑	↑
San José	0,600	Moderada	↑	↑
Curridabat	0,595	En desarrollo	↑	↑
Sarchí	0,592	En desarrollo	↑	↑

Santa Ana	0,553	En desarrollo		
Barva	0,551	En desarrollo		
Pérez Zeledón	0,543	En desarrollo		
Bagaces	0,542	En desarrollo		
Montes de Oro	0,540	En desarrollo		
Siquirres	0,539	En desarrollo		
San Mateo	0,534	En desarrollo		
Liberia	0,527	En desarrollo		
Vázquez de Coronado	0,526	En desarrollo		
Buenos Aires	0,518	En desarrollo		
Cañas	0,515	En desarrollo		
Hojancha	0,486	En desarrollo		
CMD Lepanto	0,478	En desarrollo		
Tilarán	0,477	En desarrollo		
Grecia	0,471	En desarrollo		
CMD San Isidro de Peñas Blancas	0,462	En desarrollo		
Atenas	0,460	En desarrollo		
Nicoya	0,458	En desarrollo		
Escazú	0,450	En desarrollo		
Guácimo	0,449	En desarrollo		
Santa Bárbara	0,448	En desarrollo		
CMD Monte Verde	0,445	En desarrollo		

Nandayure	0,436	En desarrollo	↑	↑
Goicoechea	0,423	En desarrollo	↑	↑
Belén	0,421	En desarrollo	↑	↑
Tibás	0,420	En desarrollo	↑	↑
San Isidro	0,416	En desarrollo	↑	↑
Esparza	0,412	En desarrollo	↑	↑
Abangares	0,405	En desarrollo	↑	↑
Limón	0,386	Incipiente	↑	↔
Santa Cruz	0,383	Incipiente	↑	↔
Rio Cuarto	0,382	Incipiente	N.D.	N.D.
La Cruz	0,365	Incipiente	↑	↔
Corredores	0,355	Incipiente	↑	↔
Tarrazú	0,352	Incipiente	↑	↔
Oreamuno	0,348	Incipiente	↑	↔
Golfito	0,340	Incipiente	↑	↔
Quepos	0,334	Incipiente	↑	↔
Coto Brus	0,311	Incipiente	↑	↔
Puntarenas	0,300	Incipiente	↑	↔
Aserri	0,297	Incipiente	↑	↔
Parrita	0,296	Incipiente	↓	↔
CMD Cervantes	0,288	Incipiente	↑	↔
CMD Tucurrique	0,282	Incipiente	↑	↔
Santo Domingo	0,258	Incipiente	↑	↔

*Como se indica en la metodología, los resultados del ICRI 2020 fueron ajustados dados los cambios en las variables, dicho ajuste se realiza con las respuestas de las municipalidades a la encuesta aplicada en 2022.

Los datos para el ICRI 2020 de Río Cuarto, no corresponden dado que el cantón inicia operaciones hasta ese año.

Para más información del índice puede ingresar a https://tramitescr.meic.go.cr/viewpage//public/icri_2022.html?verensio=true