



Departamento de Apoyo Institucional

DMR-DAI-INF-02-2020

Informe de Labores año 2020

ELABORADO POR:

Ana Zambrana
Francisco Chavarria
Jacqueline Ramos
Melissa Amador
Mónica Cascante

FECHA: 23/12/2020

TABLA DE CONTENIDO

| | | |
|-------|---|----|
| 1 | INTRODUCCIÓN | 4 |
| 2 | DESARROLLO | 5 |
| 2.1 | Sensibilización y capacitación sobre Mejora Regulatoria. | 8 |
| 2.2 | Registro y publicación de Trámites en el Catálogo Nacional de Trámites. | 13 |
| 2.3 | Planes de Mejora Regulatoria | 23 |
| 2.3.1 | Avances Planes de Mejora Regulatoria 2017 | 24 |
| 2.3.2 | Avances Planes de Mejora Regulatoria 2018 | 25 |
| 2.3.3 | Avances Planes de Mejora Regulatoria 2019 | 27 |
| 2.3.4 | Avances Planes de Mejora Regulatoria 2020 | 29 |
| 2.3.5 | Evaluaciones de la revisión de los avances de los PMR 2020 | 33 |
| 2.3.6 | Planes de Mejora Regulatoria preliminares 2021 | 38 |
| 2.4 | Acompañamiento y seguimiento de las Ventanillas Únicas municipales que actualmente operan en la Región Brunca, Pacífico Central y Chorotega (Etapa I y II)..... | 44 |
| 2.4.1 | Oficiales de Simplificación de Trámites y Comisiones de Mejora Regulatoria | 44 |
| 2.4.2 | Catálogo Nacional de Trámites (CNT) | 45 |
| 2.4.3 | Ventanilla Única de Inversión..... | 45 |
| 2.4.4 | Proceso Coordinado de obtención de Licencia Comercial – Región Brunca..... | 46 |
| 2.4.5 | Proceso Coordinado de obtención de Licencia Comercial – Pacífico Central | 50 |
| 2.4.6 | Proceso Coordinado de obtención de Licencia Comercial Región Chorotega | 53 |
| 2.5 | Doing Business | 62 |
| 2.6 | Índice de Capacidad Regulatoria Institucional (ICRI) | 63 |
| 2.7 | Sensibilización Gobiernos Locales- Sector Construcción | 65 |
| 3 | CONCLUSIONES | 67 |

TABLA DE ILUSTRACIONES

| | | |
|---------------|--|----|
| Ilustración 1 | Instituciones que enviaron trámites al CNT | 17 |
| Ilustración 2 | Mapa de calor con los resultados del ICRI 2020 | 64 |

TABLA DE CUADROS

| | |
|---|----|
| <i>Cuadro 1 Metas de la Dirección de Mejora Regulatoria en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022</i> | 6 |
| <i>Cuadro 2 Concejos Municipales de Distrito capacitados</i> | 10 |
| <i>Cuadro 3 Municipalidades capacitadas</i> | 11 |
| <i>Cuadro 4 Instituciones con trámites en Edición y Revisión Interna, 2020</i> | 13 |
| <i>Cuadro 5 Instituciones con trámites publicados en el CNT</i> | 17 |
| <i>Cuadro 6 Instituciones con mayor publicación en el CNT 2020</i> | 19 |
| <i>Cuadro 7 Detalle de trámites publicados y devueltos por Municipalidad</i> | 20 |
| <i>Cuadro 8 Detalle del avance de cumplimiento PMR2017</i> | 24 |
| <i>Cuadro 9 Detalle del avance de cumplimiento PMR2018</i> | 25 |
| <i>Cuadro 10 Detalle del avance de cumplimiento PMR2019</i> | 27 |
| <i>Cuadro 11 Detalle del avance de cumplimiento PMR2020</i> | 29 |
| <i>Cuadro 12 Instituciones que presentaron Planes de Mejora para el ejecutar durante el presente año 2020</i> | 30 |
| <i>Cuadro 13 Resumen de mejoras para implementar en los Planes de Mejora del año 2020</i> | 32 |
| <i>Cuadro 14 Instituciones que presentaron la Justificación de la NO presentación del Planes de Mejora 2020</i> | 33 |
| <i>Cuadro 15 Instituciones que lograron alcanza la ejecución de su PMR2020 al 100%</i> | 34 |
| <i>Cuadro 16 Resumen de estado General PMR 2020 al día 16 de diciembre de 2020 es el siguiente:</i> | 35 |
| <i>Cuadro 17 Planes de Mejora propuestos para el año 2021</i> | 38 |
| <i>Cuadro 18 Instituciones con Justificación de no presentación del PMR 2021</i> | 40 |
| <i>Cuadro 19 Resumen de la presentación de los PMR2021</i> | 41 |
| <i>Cuadro 20 Cantidad de patentes solicitadas y plazo de resolución de nov. 2019 y febrero 2020</i> | 47 |
| <i>Cuadro 21 Cantidad de patentes solicitadas y plazo de resolución de marzo – agosto 2020</i> | 48 |
| <i>Cuadro 22 Cantidad de patentes de noviembre -diciembre 2019 a febrero 2020</i> | 51 |
| <i>Cuadro 23 Cantidad de patentes de marzo – agosto 2020</i> | 51 |
| <i>Cuadro 24 Resultados I Monitoreo Región Chorotega, Altura</i> | 55 |

| | |
|--|-----------|
| <i>Cuadro 25 Licencias y Renovaciones tipo C generadas durante el año 2020, Región Chorotega (altura).....</i> | <i>58</i> |
| <i>Cuadro 26 Licencias y Renovaciones tipo C generadas durante el año 2020, Región Chorotega (bajura).....</i> | <i>60</i> |
| <i>Cuadro 27 Reuniones efectuadas con instituciones en el marco del Doing Business</i> | <i>62</i> |
| <i>Cuadro 28 Municipalidades sensibilizadas.....</i> | <i>66</i> |

TABLA DE GRAFICOS

| | |
|---|-----------|
| <i>Grafico 1 Cantidad total personas que recibieron capacitación durante el año 2020</i> | <i>8</i> |
| <i>Grafico 2 Cantidad de instituciones que recibieron capacitación durante el año 2020.....</i> | <i>9</i> |
| <i>Grafico 3 Cantidad de instituciones que recibieron capacitación durante el año 2020 (por Tipo de Institución).....</i> | <i>10</i> |
| <i>Grafico 4 Cantidad de trámites revisados CNT (504) entre Enero-Dic. 2020</i> | <i>16</i> |
| <i>Grafico 5 Cantidad de trámites publicados en el CNT (191) durante 2020.....</i> | <i>18</i> |
| <i>Grafico 6 Cantidad de trámites publicados y devueltos en 2020</i> | <i>19</i> |
| <i>Grafico 7 Cantidad de trámites publicados y rechazados en cada Municipalidad.....</i> | <i>21</i> |
| <i>Grafico 8 Motivos de devolución de los trámites (763).....</i> | <i>21</i> |
| <i>Grafico 9 Instituciones que presentaron Planes de Mejora para el año 2020</i> | <i>32</i> |
| <i>Grafico 10 Cumplimiento de entrega de avances durante el periodo 2020.....</i> | <i>37</i> |
| <i>Grafico 11 Cumplimiento PMR2021 por tipo de institución</i> | <i>42</i> |
| <i>Grafico 12 Cantidad de Planes de Mejora Regulatoria por Tipo de Institución, 2021</i> | <i>42</i> |
| <i>Grafico 13 Promedio de días de resolución por cantón en la región Brunca, SENASA.....</i> | <i>50</i> |
| <i>Grafico 14 Licencias comerciales nuevas otorgadas en 2020 Región Pacífico Central</i> | <i>53</i> |
| <i>Grafico 15 Plazo promedio de resolución de la licencia comercial en la Región Pacífico Central.....</i> | <i>53</i> |
| <i>Grafico 16 Parque empresarial de la Región Chorotega (Altura) según datos del I Monitoreo</i> | <i>56</i> |
| <i>Grafico 17 Resultados del ICRI 2020 para los Concejos Municipales de Distrito.....</i> | <i>65</i> |

1 INTRODUCCIÓN

La Dirección de Mejora Regulatoria, se rige por la Ley N° 7472, Ley de Promoción de la Competencia y Defensa Efectiva del Consumidor, en sus artículos 3, 4 y del 18 al 20; y la Ley N° 8220, Ley de Protección al Ciudadano del Exceso de Requisitos y Trámites Administrativos y su reforma; con base en las tareas encomendadas en las Leyes antes citadas, esta Dirección coordina los esfuerzos de la simplificación de trámites y mejora en las regulaciones de áreas prioritarias.

La Ley de Protección al Ciudadano del Exceso de Requisitos y Trámites Administrativos, N° 8220, y sus reformas, establece que el Ministerio de Economía, Industria y Comercio por medio de la Dirección de Mejora Regulatoria tendrá la rectoría en materia de simplificación de trámites y mejora regulatoria.

A su vez, dispone que toda la Administración Pública, deberá velar por el cumplimiento a la citada ley N° 8220, recayendo dicha labor y responsabilidad en la una figura denominada Oficial de Simplificación de trámites, quien será designado por el jerarca de la institución. Además, señala que cada institución de la Administración deberá establecer programas de mejora regulatoria.

En ese sentido, y de conformidad con el artículo 19 y siguientes del reglamento a la citada Ley N° 8220, Decreto Ejecutivo 37045 MP-MEIC se crea el Sistema Digital Trámites Costa Rica, el cual se encuentra constituido por algunos de los instrumentos que debe atender la Administración, como los son: el Catálogo Nacional de Trámites, los Planes de Mejora Regulatoria, Control Previo (SICOPRE) y Participación Ciudadana.

Con el objetivo de velar por el cumplimiento de las disposiciones de la Ley N° 8220 y su Reglamento, éste Departamento realiza una serie de funciones en aras de dar un seguimiento estricto a la operatividad de los instrumentos supra citados, y para lo cual se procede a brindar un informe de las labores ejecutadas durante el año 2020.

Es importante resaltar que este año a raíz de la pandemia se presentaron varios obstáculos para dar cumplimiento al Plan de trabajo propuesto. No obstante, se lograron solventar las limitaciones y de alguna u otra forma se logran grandes resultados que más adelante se detallarán.

2 DESARROLLO

En apego a las disposiciones de la Ley de Promoción de la Competencia y Defensa Efectiva del Consumidor, y la Ley Nº 8220, Ley de Protección al Ciudadano del Exceso de Requisitos y Trámites Administrativos y su reforma, la Dirección de Mejora Regulatoria, busca coordinar los esfuerzos de simplificación de trámites de toda la Administración Pública y realizar un control preventivo para evitar trámites innecesarios, con el fin de lograr un Estado eficiente y transparente que brinde seguridad jurídica a los ciudadanos; y propicie un ambiente favorable de negocios, que permita la apertura de nuevas empresas y el crecimiento de las existentes, con el consecuente aumento de la producción, el empleo y el bienestar general de los costarricenses.

Para ello la Dirección está conformada por dos departamentos, a saber:

- Departamento de Apoyo Institucional: Se encarga de brindar asesoría y acompañar a las instituciones de la Administración Pública en el análisis de sus trámites y procesos, la formulación y ejecución de los Planes de Mejora Regulatoria Institucionales, se encarga de capacitar y sensibilizar a los funcionarios sobre la importancia de cumplir con los principios de mejora regulatoria y simplificación de trámites, y administra el Sistema de Mejora Regulatoria y Simplificación de Trámites.
- Departamento de Análisis Regulatorio: Es el encargado de emitir criterios a sobre las propuestas reglamentarias relacionadas con trámites y evaluar los análisis costo-beneficio de las mismas mediante el Sistema de Control Previo. Sus criterios son vinculantes para la Administración Central y recomendador para la Descentralizada, a fin de garantizar que las mismas cumplan con los principios de mejora regulatoria y la Ley 8220.

El Departamento de Apoyo Institucional cuenta con 5 plazas: 4 profesionales y una plaza de técnico, la cual en innumerables ocasiones se ha solicitado sea reasignada a profesional, tanto porque las personas que llegan a las ternas son profesionales como que el Departamento requiere con urgencia de otro profesional en Ciencias Económicas.

En el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 estableció como Objetivo *“Simplificar trámites por medio de la estrategia nacional de simplificación de trámites (planes de mejora, ventanillas únicas municipales) que respondan a las necesidades del sector empresarial que impacten su competitividad y el bienestar de la ciudadanía, tomando como base la información actualizada del Catálogo Nacional de Trámites”*

Cuadro 1 Metas de la Dirección de Mejora Regulatoria en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022

| Intervención Estratégica | Indicador | Línea Base (2017) | Meta del Período 2019 - 2022 y anual | Estimación presupuestaria en Millones de ₡, F.F. y Programa Presupuestario | Responsable |
|---|--|--|---|---|--|
| Simplificación de trámites para mejorar la competitividad del sector empresarial y el bienestar de la ciudadanía | Cantidad de trámites simplificados que impactan la competitividad y el bienestar ciudadanía. | 22 trámites simplificados | 2019-2022: 12 2019: 3 2020: 3 2021: 3 2022: 3 | 268 2019: 64 2020: 66 2021: 68 2022: 70 FF 001 Programa 217, Mejora Regulatoria | MEIC/ Dirección de Mejora Regulatoria |
| | Cantidad de ventanillas únicas implementadas. | 15 ventanillas municipales | 2019-2022: 23 2019: 9 2020: 7 2021: 4 2022: 3 | 268 2019: 64 2020: 66 2021: 68 2022: 70 FF 001 Programa 217, Mejora Regulatoria | |
| | Porcentaje de avance del proyecto de revisión y análisis de la normativa obsoleta o innecesaria en el trámite de apertura de empresas, o formalización de las ya existentes, considerando las responsabilidades y competencias de cada institución | 58 instituciones con 1246 trámites publicados en el módulo CNT 27/05/2020 | 100% | | |

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| | Cantidad de trámites simplificados evaluados desde la experiencia de usuario | 3 trámites críticos simplificados en el año 2019. | 18 (Se deben evaluar del PNDIP 12 trámites y 6 trámites de PMR) | | |
|--|--|---|--|--|--|

Fuente: PNDIP

En la línea con el objetivo del PND este Departamento se referirá a cuatro ejes estratégicos de gran relevancia para mejorar la eficiencia, la transparencia y la coordinación interinstitucional dentro de la Administración Pública.

1. Sensibilización y capacitación sobre la Ley N° 8220, su Reglamento Decreto Ejecutivo N° 37045 MP-MEIC, y sus instrumentos: Sistema Trámites Costa Rica, Catálogo Nacional de Trámites, Planes de Mejora Regulatoria, Formulario Costo Beneficio, entre otros.
2. Registro y publicación de Trámites en el Catálogo Nacional de Trámites.
3. Revisión y publicación de avances de los Planes de Mejora Regulatoria 2017-2018-2019, así como revisión de los Planes de Mejora Regulatoria preliminares 2020.
4. Acompañamiento y seguimiento de las Ventanillas Únicas municipales que actualmente operan en la Región Brunca, Pacífico Central y Chorotega (Etapa I y II)
5. Índice de Capacidad Regulatoria Institucional (ICRI)
6. Doing Business
7. Sensibilización Gobiernos Locales – Enfoque Sector Construcción

Es importante señalar que el presente informe no contiene otras acciones que son siempre ejecutadas por el Departamento en razón de sus funciones, así como la asignación de otras funciones por instrucciones de la Administración.

A continuación, se detallan los logros alcanzados en los ejes anteriormente señalados:

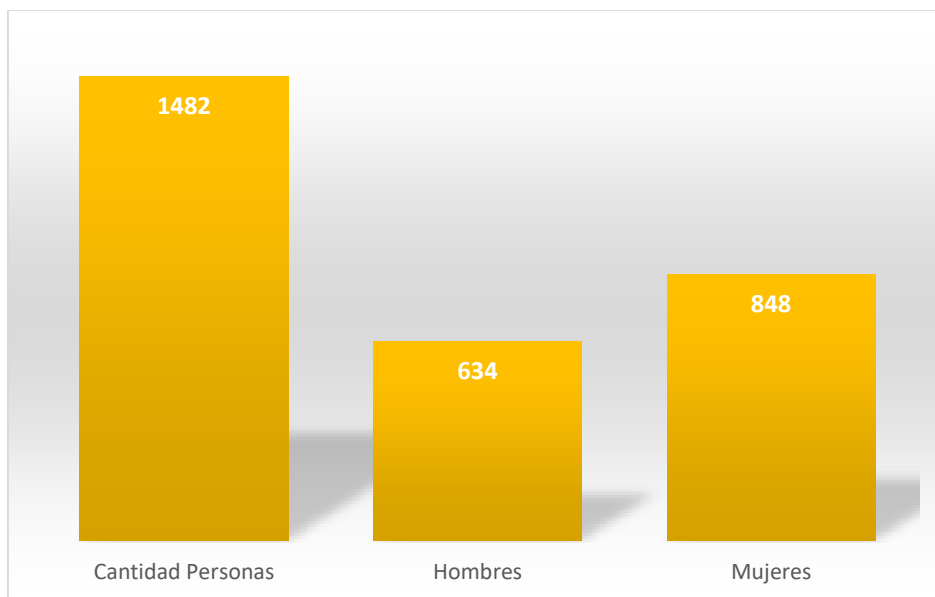
2.1 Sensibilización y capacitación sobre Mejora Regulatoria.

Dentro de las principales labores de la Dirección de Mejora Regulatoria se encuentran acciones de capacitación a los funcionarios públicos y Oficiales de Simplificación de Trámites (OST) figura que recae en los jerarcas de las instituciones del Estado, sobre la Ley N° 8220, su Reglamento Decreto Ejecutivo N° 37045 MP-MEIC, y sus instrumentos: Sistema Trámites Costa Rica, Catálogo Nacional de Trámites, Planes de Mejora Regulatoria, Formulario Costo Beneficio, entre otros.

El objetivo de estas capacitaciones es informar, sensibilizar y garantizar la correcta aplicación de la Ley de Protección al Ciudadano del Exceso de Requisitos y Trámites Administrativos, (Ley N° 8220) y sus herramientas de mejora regulatoria y simplificación de trámites, en procura de una correcta transferencia de conocimiento para lograr que cada una de las personas capacitadas puedan replicar los temas capacitados a lo interno de sus instituciones y de esa forma potenciar los escasos recursos con los que cuenta el Departamento de Apoyo Institucional.

Durante el año 2020 se logró brindar asesoría y capacitación a la Administración Central, Administración Descentralizadas, Empresa Pública, Órgano Electoral y Municipalidades, obteniendo como resultado de ello: 1482 personas capacitadas (634 hombres y 848 mujeres).

Grafico 1 Cantidad total personas que recibieron capacitación durante el año 2020



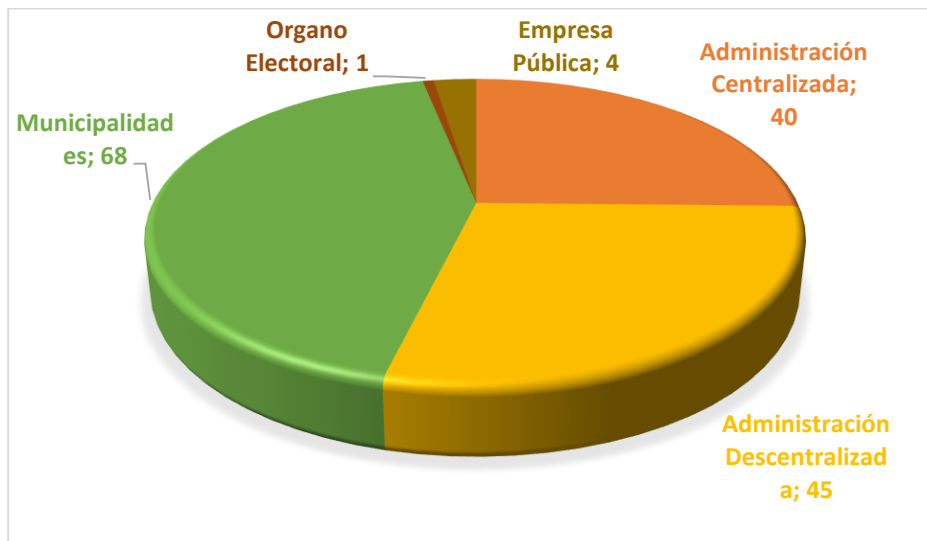
Fuente: Registro de confirmaciones generadas durante al año 2020.

Los temas principales temas tratados estuvieron basados en 5 capacitaciones consideradas ejes para el manejo del tema de Mejora Regulatoria y del Sistema Trámites Costa Rica:

- Liderando el Cambio
- Empoderamiento de la CMR: Funciones-Roles dentro del Sistema Trámites C.R.
- ¿Cómo gestionar el PMR? (8 áreas de PM Book)
- Identificando el problema, el objetivo y la mejora
- Completando el PMR

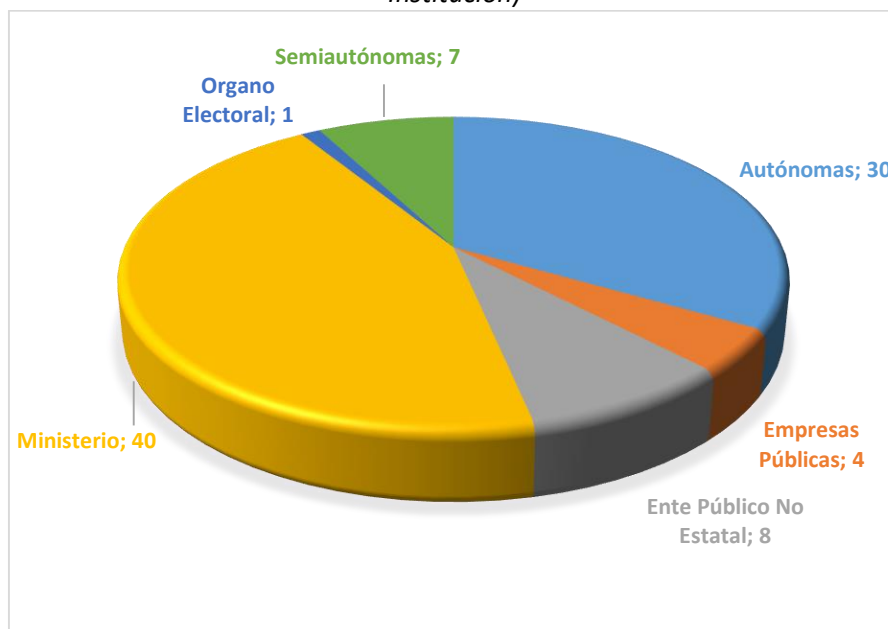
En relación con el año anterior, se dio un aumento de personas capacitadas producto del trabajo de sensibilización que realiza la Dirección de Mejora Regulatoria en toda la Administración Pública, en aras de que se aplique la Ley de Protección al Ciudadano del Exceso de Requisitos y Trámites Administrativos. (Ley N° 8220); y la facilidad de la conexión por medios virtuales que se convirtió en una ventaja al poder enlazar más de cien personas en una sola capacitación; en los diferentes eventos impartidos por el Departamento. Para un total de 158 instituciones capacitadas.

Grafico 2 Cantidad de instituciones que recibieron capacitación durante el año 2020



Fuente: Registro de confirmaciones generadas durante al año 2020

Grafico 3 Cantidad de instituciones que recibieron capacitación durante el año 2020 (por Tipo de Institución)



Fuente: Registro de confirmaciones generadas durante al año 2020

En el caso de los Gobiernos Locales que en su totalidad son 82 y 8 Concejos Municipales, se lograron capacitar un total de 5 Concejos Municipales y 63 Municipalidades, divididas de la siguiente manera:

Cuadro 2 Concejos Municipales de Distrito capacitados

| | |
|---|--|
| 1 | Concejo Municipal de Distrito de Colorado |
| 2 | Concejo Municipal de Distrito de Cóbano |
| 3 | Concejo Municipal de Distrito de Paquera |
| 4 | Concejo Municipal de Distrito de Lepanto |
| 5 | Concejo Municipal de Distrito de Monte Verde |

Fuente: Registro de confirmaciones generadas durante al año 2020

Cuadro 3 Municipalidades capacitadas

| | | | |
|----|-------------------------------|----|--------------------------------|
| 1 | Municipalidad de Abangares | 33 | Municipalidad de Montes de Oca |
| 2 | Municipalidad de Acosta | 34 | Municipalidad de Montes de Oro |
| 3 | Municipalidad de Alajuela | 35 | Municipalidad de Naranjo |
| 4 | Municipalidad de Alajuelita | 36 | Municipalidad de Nicoya |
| 5 | Municipalidad de Aserrí | 37 | Municipalidad de Oreamuno |
| 6 | Municipalidad de Atenas | 38 | Municipalidad de Orotina |
| 7 | Municipalidad de Bagaces | 39 | Municipalidad de Osa |
| 8 | Municipalidad de Barva | 40 | Municipalidad de Palmares |
| 9 | Municipalidad de Belén | 41 | Municipalidad de Paraíso |
| 10 | Municipalidad de Buenos Aires | 42 | Municipalidad de Parrita |
| 11 | Municipalidad de Cañas | 43 | Municipalidad de Pérez Zeledón |
| 12 | Municipalidad de Carrillo | 44 | Municipalidad de Pococí |
| 13 | Municipalidad de Cartago | 45 | Municipalidad de Puriscal |
| 14 | Municipalidad de Coronado | 46 | Municipalidad de Quepos |
| 15 | Municipalidad de Corredores | 47 | Municipalidad de San Carlos |
| 16 | Municipalidad de Coto Brus | 48 | Municipalidad de San Isidro |
| 17 | Municipalidad de Curridabat | 49 | Municipalidad de San José |
| 18 | Municipalidad de Desamparados | 50 | Municipalidad de San Mateo |
| 19 | Municipalidad de Dota | 51 | Municipalidad de Santa Ana |
| 20 | Municipalidad de Escazú | 52 | Municipalidad de Santa Cruz |
| 21 | Municipalidad de Esparza | 53 | Municipalidad de Santo Domingo |
| 22 | Municipalidad de Flores | 54 | Municipalidad de Sarapiquí |
| 23 | Municipalidad de Garabito | 55 | Municipalidad de Sarchí |
| 24 | Municipalidad de Goicoechea | 56 | Municipalidad de Siquirres |
| 25 | Municipalidad de Grecia | 57 | Municipalidad de Tarrazú |
| 26 | Municipalidad de Guácimo | 58 | Municipalidad de Tibás |
| 27 | Municipalidad de Heredia | 59 | Municipalidad de Tilarán |
| 28 | Municipalidad de Hojancha | 60 | Municipalidad de Turrialba |
| 29 | Municipalidad de Jiménez | 61 | Municipalidad de Upala |
| 30 | Municipalidad de La Cruz | 62 | Municipalidad de Zarcero |
| 31 | Municipalidad de Liberia | 63 | Municipalidad de Escazú |
| 32 | Municipalidad de Los Chiles | | |

Fuente: Registro de confirmaciones generadas durante al año 2020

Además de las 63 Municipalidades capacitadas se han capacitado 11 Municipalidades por separado (Nicoya, Jiménez, Grecia, San Rafael, Belén, Coronado, Guácimo, Tibás, Desamparados, Zarcero y Alajuela). Lo anterior, debido a que se han acercado a solicitar capacitación en Instrumentos de Mejora Regulatoria específicos, como por ejemplo el uso del Catálogo Nacional de Trámites y Ley 8220 y en seguimiento al oficio DMR-OF-359-2020 enviado por la Dirección de Mejora Regulatoria.

Así mismo, se impartieron capacitaciones individualizadas en temas diversos como uso del perfil del Gestor CNT, Ley 8220 y funcionalidad de módulos del CNT y PMR tal es el caso de:

- Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT)
- Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE)
- Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP)
- Servicio Nacional de Aguas Subterráneas Riego y Avenamiento (SENARA)
- Superintendencia General de Entidades Financieras (SUGEF)
- Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU)
- Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPESCA)
- Ministerio de Hacienda
- Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC)
- Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS)

Se brindó apoyo logístico en tres capacitaciones impartidas por el Departamento de Análisis Regulatorio con los temas:

- Análisis de Alternativas Regulatorias y No Regulatorias
- Identificación Costo Beneficio
- Capacitación "Consulta Pública"

Además, se realizaron dos eventos masivos coordinados por la Dirección de Mejora Regulatoria, con el apoyo logístico y la participación del Departamento de Apoyo Institucional:

- "Acciones y buenas prácticas en tiempos de cambio"
- Presentación "Índice de Capacidad Regulatoria-Sector Municipal" Facebook Live

2.2 Registro y publicación de Trámites en el Catálogo Nacional de Trámites.

De conformidad con el artículo 19 del Reglamento a la Ley de Protección al Ciudadano del Exceso de Requisitos y Trámites Administrativos (Decreto N°37045) se crea el Sistema Digital Trámites Costa Rica, dentro del cual se encuentra el módulo Catálogo Nacional de Trámites - CNT, que es un instrumento que está constituido por todos los trámites, requisitos y procedimientos, ofrecidos por cada ente u órgano de la Administración Pública, que deban realizar los ciudadanos. Es responsabilidad del Jefe de la institución, en coordinación con los Departamentos Legales, las Contralorías de Servicio o quien asuma las tareas de las Oficinas de Información al Ciudadano, Oficiales de Simplificación de Trámites y Comisiones de Mejora Regulatoria el mantener actualizado el Catálogo Nacional de Trámites y la información que se brinda al ciudadano, ya que la información que contiene el CNT es el insumo para elaborar el Plan de Mejora Regulatoria.

El Ministerio de Economía Industria y Comercio, como órgano rector en la materia de Mejora Regulatoria y Simplificación de Trámites es el encargado de administrar el Catálogo Nacional de Trámites - CNT y velar porque los trámites publicados en el CNT cumplan con el artículo 4 de la Ley N° 8220, además brinda a las instituciones capacitación, soporte y seguimiento del registro de la información de este instrumento hasta su posible publicación o aprobación, es decir hasta que el trámite se encuentre visible en el sistema a los ciudadanos.

A inicios de enero del 2020, se realizó un inventario del Catálogo Nacional de Trámites, para revisar cuantas instituciones tenían trámites en Edición y Revisión Interna, constatando que había 59 instituciones con estos estados.

Cuadro 4 Instituciones con trámites en Edición y Revisión Interna, 2020

| |
|--|
| Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP) |
| Banco Central de Costa Rica (BCR) |
| Benemérito Cuerpo de Bomberos de Costa Rica (BOMBEROS) |
| Caja Costarricense del Seguro Social (CCSS) |
| Comisión Nacional de Energía Atómica (CEA) |
| Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE) |
| Compañía Nacional de Fuerza y Luz (CNFL) |
| Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT) |
| Consejo Nacional de Producción (CNP) |
| Corporación Bananera Nacional S.A. (CORBANA) |
| Editorial Costa Rica (ECR) |
| Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH) |
| Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AYA) |
| Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) |
| Instituto Costarricense de Ferrocarriles (INCOFER) |

| |
|--|
| Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPECA) |
| Instituto Costarricense de Turismo (ICT) |
| Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación (ICODER) |
| Instituto de Desarrollo Rural (INDER) |
| Instituto de Vivienda y Urbanismo (INVU) |
| Instituto del Café de Costa Rica (ICAFE) |
| Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) |
| Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) |
| Instituto Nacional de la Mujer (INAMU) |
| Junta de Administración Portuaria y Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) |
| Junta de Protección Social (JPS) |
| Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) |
| Ministerio de Ambiente y Energía (MINAE) |
| Ministerio de Cultura y Juventud y (MCJ) |
| Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC) |
| Ministerio de Educación Pública (MEP) |
| Ministerio de Gobernación y Policía (MGP) |
| Ministerio de Hacienda (MH) |
| Ministerio de Justicia y Paz (MJP) |
| Ministerio de la Presidencia (MP) |
| Ministerio de Obras Públicas y Transportes (MOPT) |
| Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) |
| Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (RREE), |
| Ministerio de Salud (MINSa) |
| Ministerio de Seguridad Pública (MSJP) |
| Ministerio de Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT) |
| Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTS) |
| Municipalidad de Cartago |
| Municipalidad de Desamparados |
| Municipalidad de Grecia |
| Municipalidad de Heredia, |
| Municipalidad de Orotina |
| Municipalidad de Pérez Zeledón |
| Municipalidad de San Carlos |
| Municipalidad de San José |
| Patronato Nacional de la Infancia (PANI) |
| Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica. (PROCOMER) |
| Refinadora Costarricense de Petróleo (RECOPE) |
| Servicio Nacional de Aguas Subterráneas Riego y Avenamiento (SENARA) |
| Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) |
| Superintendencia General de Entidades Financieras (SUGEF) |

| |
|---|
| Superintendencia General de Seguros (SUGESE) |
| Superintendencia General de Valores (SUGEVAL) |
| Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) |

Fuente: Repostes del Sistema Trámites Costa Rica

Se envió un oficio a cada una de las instituciones antes indicadas, en el mes de enero para que actualizaran esta información. De esas instituciones se recibieron 46 respuestas donde se indicaba que se pondrían al día o que estudiarían los trámites para ajustarse a la Ley 8220 y su artículo 4. Las instituciones que no contestaron dicho oficio se les dio seguimiento vía llamada telefónica y por último las que no contestaron en forma definitiva se volvió a enviar un oficio por segunda ocasión el 21 de agosto del 2020, obteniendo respuesta de 8 de ellas, su respuesta fue muy similar a las que se recibieron en un primer momento y quedaron sin responder 5 instituciones pese al seguimiento que se dio y fueron: INAMU, INCOFER, JAPDEVA, MH y MOPT. Este inventario permitió identificar que en muchas ocasiones las instituciones inician el proceso del registro de la información, pero no lo concluyen lo que no muestra un registro fluido y metódico como lo dispone la normativa, en el sentido de que las instituciones deben de velar por la actualización del CNT.

Otra, de las acciones importantes que se realizaron para apoyar a las instituciones públicas, para que se incluyeran trámites dentro del CNT, fue el dar acompañamiento virtual mediante las plataformas Skype y Teams, se colaboró desde el primer paso que es la creación de un trámite hasta el llenado completo de la ficha del trámite, así como a comprender el funcionamiento del sistema, aprovechando las plataformas virtuales para que los funcionarios pudieran compartir sus pantallas y poder guiarlos paso a paso. Dentro de las instituciones a las que se les brindó apoyo fueron: ESPH, INCOPESCA, MSP, DGME, IMAS, MTSS entre otras)

Asimismo, se dio acompañamiento virtual y mediante llamadas telefónicas y correos a algunas instituciones antes de ingresar sus trámites al CNT, revisando de previo el trámite, a fin de colaborar en la posible publicación como, por ejemplo: Municipalidad de Grecia, MINSa, PIMA, SUGEF, entre otros. Además, se tuvo la disposición de aclarar dudas mediante reuniones virtuales de las observaciones de los trámites devueltos a las instituciones tales como el ICODER, CONAPE, MTSS, MCJ, ESPH, MINSa, PIMA, MINAE entre otros.

Bajo la misma línea de apoyo virtual y explicando paso a paso el uso del sistema y llenado de espacios, se logró que las Municipalidades e Intendencias de la Región Chorotega (Abangares, Cañas, Bagaces, Liberia, Tilarán, La Cruz, Nicoya, Hojancha, Nandayure, Carrillo, Santa Cruz, Cóbano y Lepanto) en su totalidad ingresaran el trámite simplificado Licencia Comercial tipo C.

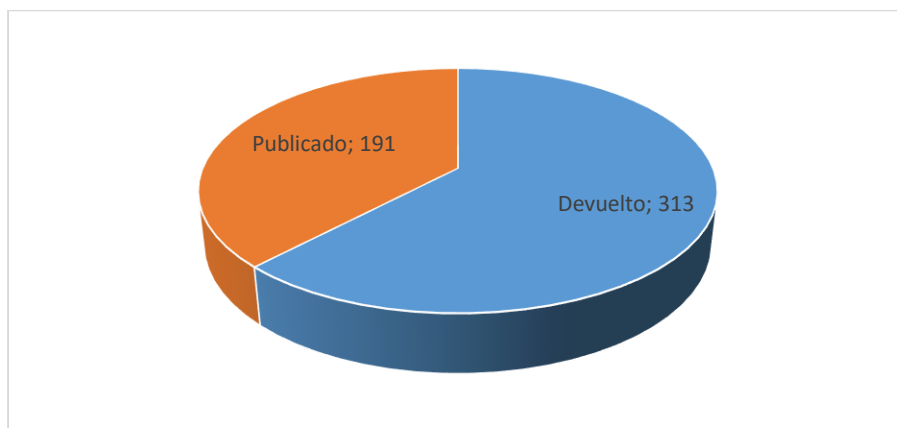
En la Región Brunca y Pacífico Central se realizó el mismo trabajo de apoyo con las Municipalidades para que ingresaran el trámite simplificado Licencia Comercial tipo C obteniendo el siguiente resultado: Región Brunca (Pérez Zeledón, Buenos Aires, Coto Brus, Corredores, Osa) ingresaron el trámite al CNT a excepción de Golfito. En la Región Pacífico Central (Puntarenas, Paquera, Montes de Oro, San Mateo, Orotina, Esparza, Parrita y Quepos) ingresaron el trámite a excepción de Monteverde.

Es importante resaltar que el movimiento del CNT que se puede constatar en los gráficos es debido al esfuerzo que se ha realizado desde el Departamento de Apoyo Institucional, enviando correos de seguimiento, oficios, y llamadas telefónicas además de brindar asesoría y apoyo a las instituciones. Sin embargo, no se ha obtenido la respuesta deseada lo cual causa preocupación en el sentido de que en muchas ocasiones las instituciones atienden el CNT, por el llamado a su cumplimiento y no por convicción de su responsabilidad de mantener actualizado el CNT, a pesar de que el MEIC, se mantiene en un seguimiento constante del mismo.

Otra acción desplegada en relación con el CNT es el seguimiento de publicaciones realizadas en el Diario Oficial La Gaceta, con el objetivo de que las instituciones una vez publicadas sus regulaciones procedan con la inclusión de los trámites en el CNT de forma inmediata. Para ello, desde el Depto. se procede con el envío de recordatorios, el cual se realiza a través de correos electrónicos dirigidos las Comisiones de Mejora Regulatoria Institucionales. Algunas de las instituciones contactadas han sido: MINAE, MEP, MTSS, MCJ, PIMA, MINSA, MOPT, COMEX, MEIC, MICITT, RREE.

Para el año 2020, de enero 6 a diciembre 17, se han revisado por parte del MEIC, un total de 504 trámites de los cuáles han sido devueltos 313 y se han aprobado y publicado 191.

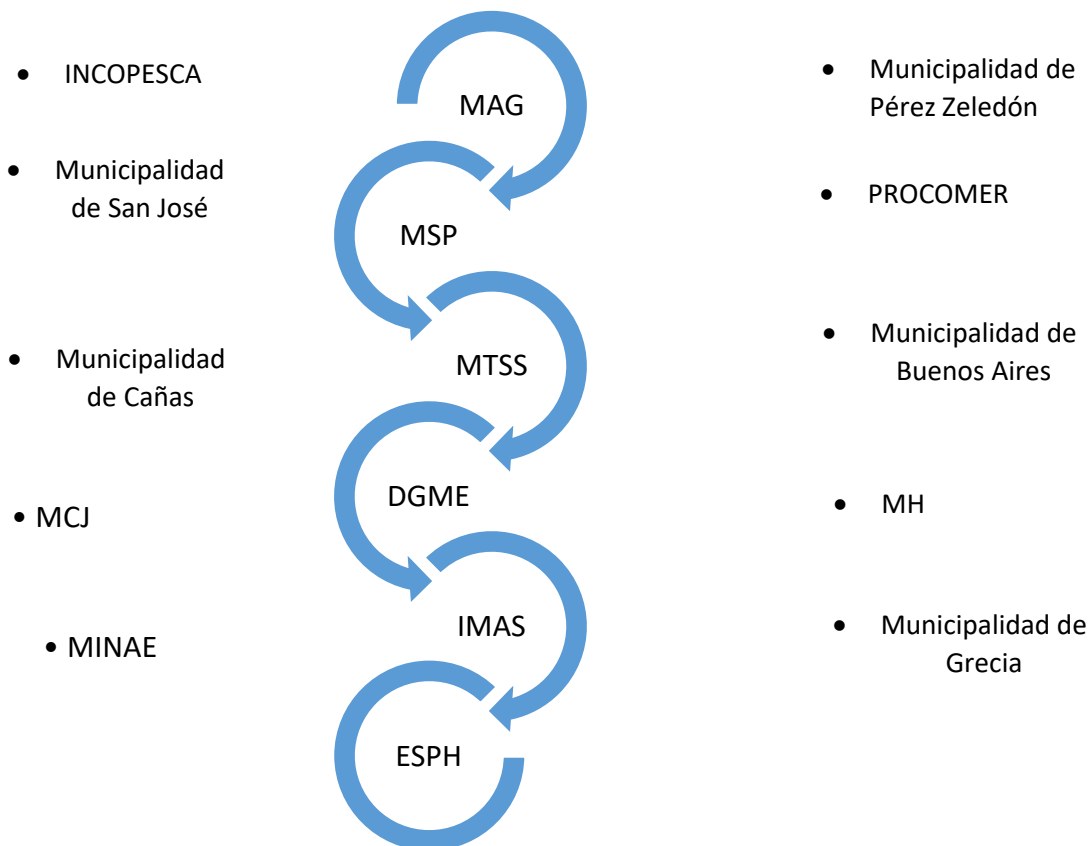
Grafico 4 Cantidad de trámites revisados CNT (504) entre Enero-Dic. 2020



Fuente: Repostes del Sistema Trámites Costa Rica

Entre algunas de las Instituciones que enviaron a revisión MEIC sus trámites al CNT se encuentran:

Ilustración 1 Instituciones que enviaron trámites al CNT



Fuente: Repostes del Sistema Trámites Costa Rica

Es importante destacar, que de las instituciones mencionadas antes señaladas solamente las siguientes instituciones han logrado publicar trámites en CNT.

Cuadro 5 Instituciones con trámites publicados en el CNT

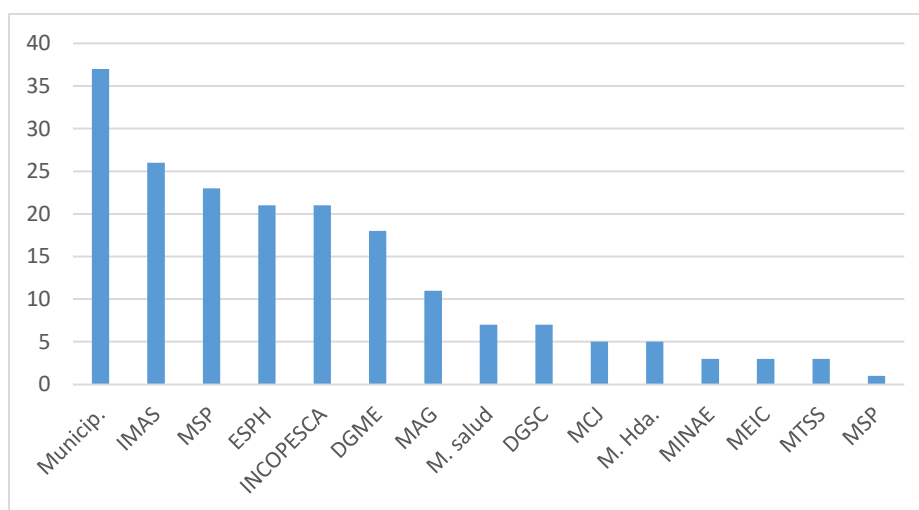
| Institución | Cantidad de Trámites publicados |
|------------------------|---------------------------------|
| Municipalidades | 37 |
| IMAS | 26 |
| MSP | 24 |
| ESPH | 21 |
| INCOPECA | 21 |
| MGP (DGME) | 18 |

| Institución | Cantidad de Trámites publicados |
|-------------|---------------------------------|
| MAG | 11 |
| MINSA | 7 |
| MP (DGSC) | 7 |
| MCJ | 5 |
| MH | 5 |
| MINAE | 3 |
| MEIC | 3 |
| MTSS | 3 |

Fuente: Repostes del Sistema Trámites Costa Rica

Los trámites publicados para el año 2020, son un total de 191 hasta el 17 de diciembre 2020.

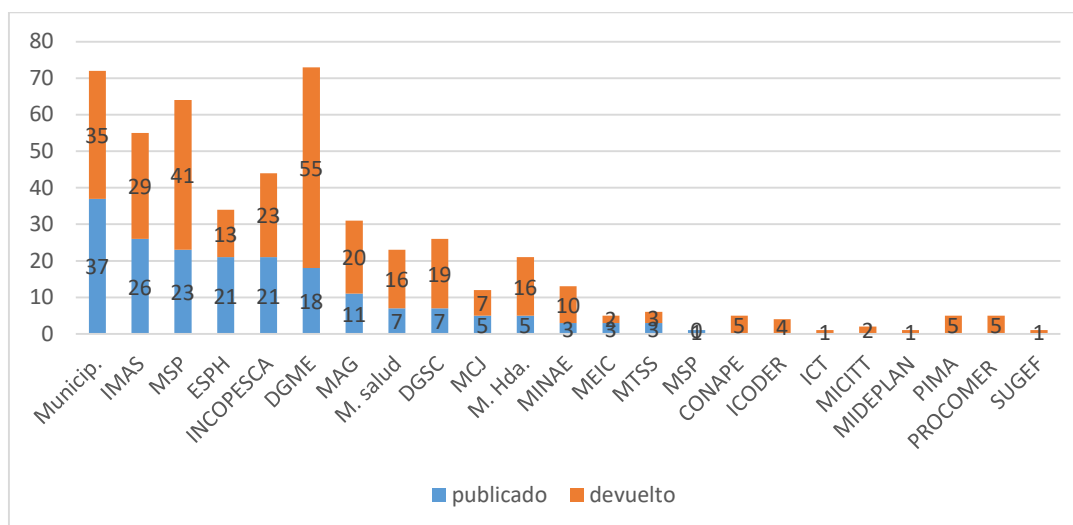
Grafico 5 Cantidad de trámites publicados en el CNT (191) durante 2020



Fuente: Elaboración Depto Apoyo Institucional.

El siguiente gráfico muestra la cantidad de trámites devueltos junto con la cantidad de trámites publicados por institución. Como se muestra en la gráfica hay instituciones que enviaron sus trámites a revisión, pero no se lograron publicar por no cumplir con el artículo 4 de la Ley 8220, o por tener fundamentos legales incorrectos, formularios que no cumplen con el artículo 4 y no indicar criterios de resolución.

Grafico 6 Cantidad de trámites publicados y devueltos en 2020



Fuente: Elaboración Depto Apoyo Institucional.

Las instituciones con mayor publicación de trámites dentro del CNT en el 2020 son las siguientes:

Cuadro 6 Instituciones con mayor publicación en el CNT 2020

| Institución | Total de tramites publicados |
|--|------------------------------|
| Instituto Mixto de Ayuda Social | 26 |
| Ministerio de Seguridad Pública | 24 |
| Empresa de Servicios Públicos de Heredia | 21 |
| INCOPECA | 21 |
| Gobernación y Policía -DGME | 18 |
| Ministerio de Agricultura y Ganadería | 11 |

Fuente: Elaboración Depto Apoyo Institucional.

En el caso de las Municipalidades, el desglose por cada una de ellas de trámites publicados y devueltos se detalla a continuación siendo la Municipalidad de Pérez Zeledón la que logro publicar más trámites seguida de Grecia y San José. Es importante resaltar el esfuerzo que se realizó para ingresar el Trámite Simplificado Licencia Comercial Tipo C en las Regiones Chorotega, Brunca y Pacífico Central.

Cuadro 7 Detalle de trámites publicados y devueltos por Municipalidad

| Municipalidad | Publicado | Devuelto |
|---|-----------|----------|
| Consejo Municipal del Distrito de Paquera | 1 | 0 |
| Consejo Municipal del Distrito de Cóbano | 1 | 0 |
| Consejo Municipal del Distrito de Lepanto | 1 | 0 |
| Municipalidad de Carrillo | 1 | 0 |
| Municipalidad de Abangares | 1 | 0 |
| Municipalidad de Bagaces | 1 | 0 |
| Municipalidad de Buenos Aires | 1 | 1 |
| Municipalidad de Cañas | 1 | 0 |
| Municipalidad de Corredores | 1 | 1 |
| Municipalidad de Coto Brus | 0 | 1 |
| Municipalidad de Esparza | 1 | 1 |
| Municipalidad de Flores | 0 | 1 |
| Municipalidad de Grecia | 3 | 6 |
| Municipalidad de Hojancha | 1 | 1 |
| Municipalidad de la Cruz | 1 | 0 |
| Municipalidad de Liberia | 1 | 0 |
| Municipalidad de Montes de Oro | 1 | 0 |
| Municipalidad de Nandayure | 1 | 0 |
| Municipalidad de Nicoya | 1 | 0 |
| Municipalidad de Orotina | 1 | 1 |
| Municipalidad de Pérez Zeledón | 10 | 12 |
| Municipalidad de Puntarenas | 1 | 1 |
| Municipalidad de Quepos | 1 | 0 |
| Municipalidad de San José | 2 | 7 |
| Municipalidad de San Mateo | 1 | 1 |
| Municipalidad de Santa Cruz | 0 | 1 |
| Municipalidad de Tilarán | 1 | 0 |
| Municipalidad de Santa Cruz | 1 | 0 |
| Totales | 37 | 35 |

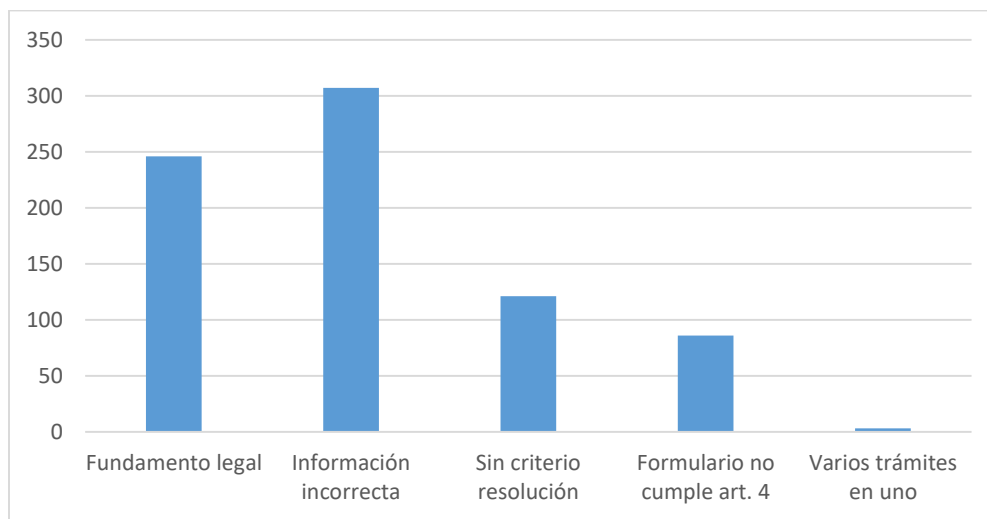
Fuente: Elaboración Depto Apoyo Institucional.

Grafico 7 Cantidad de trámites publicados y rechazados en cada Municipalidad



Fuente: Elaboración Depto Apoyo Institucional.

Grafico 8 Motivos de devolución de los trámites (763)



Fuente: Elaboración Depto Apoyo Institucional.

Es necesario acotar, que las instituciones no logran registrar sus trámites por no tener adaptadas sus normativas al artículo 4 de la Ley N° 8220. Dentro de los principales errores encontrados por el MEIC, antes de aprobar y publicar un trámite son:

- Fundamento Legal del Trámite incorrecto con 225 fallos en el ingreso del CNT.
- Información Incorrecta (no cumple con el artículo 4 de la Ley 8220), con 323 fallas en el ingreso del CNT.
- Sin Criterio de Resolución, con 137 fallos en el ingreso del CNT.
- Formulario no cumple con el artículo 4 de la Ley 8220, con 102 fallos en el ingreso del CNT.
- Registran varios trámites en uno, con 27 fallos en el ingreso del CNT.

El total de errores encontrados en la revisión del Catálogo Nacional de Trámites es de 814.

2.3 Planes de Mejora Regulatoria

Como parte de un proceso de mejora continua todos los entes y órganos de la Administración Pública, deben formular anualmente un Plan de Mejora Regulatoria y Simplificación de Trámites debidamente priorizado y calendarizado.

Para ello, se cuenta con la Guía Metodológica “Planes de Mejora Regulatoria y Cartas Compromiso con la Ciudadanía, la cual este año fue remozada en su totalidad por el Departamento de Apoyo Institucional, con el objetivo de fortalecer la capacidad técnica de gestión de las instituciones.

Los Planes de Mejora Regulatoria (PMR) son un instrumento de mejora y simplificación que contempla objetivos, metas, indicadores, actividades, plazos de ejecución, responsables y acciones de evaluación y seguimiento que permiten identificar, priorizar e implementar mejoras en trámites y servicios. Mismos que estarán ligados con los planes operativos institucionales y las metas presupuestarias anuales.

Tal como lo señala el artículo 19 del Reglamento a la Ley N° 8220 antes citada, Decreto Ejecutivo N° 37045 MP-MEIC, en la segunda quincena del mes de octubre se deberá publicar un Plan de Mejora Regulatoria Preliminar, el cual estará en consulta Pública durante todo el mes de noviembre.

“Artículo 19- Créase el Sistema Digital Trámites Costa Rica

(...)

Como parte de un proceso de mejora continua, todos los entes y órganos de la Administración Pública, deberán mantener actualizado el Catálogo Nacional de Trámites y formular anualmente un Plan de Mejora Regulatoria. **En la segunda quincena del mes de octubre se deberá publicar el Plan de Mejora Regulatoria Preliminar, el cual estará en Consulta Pública durante el mes de noviembre, a fin de que se publique el Plan de Mejora regulatoria definitivo en los primeros diez días del mes de diciembre.** El insumo fundamental para elaborar dicho Plan, es el Catálogo Nacional de Trámites, en cuya elaboración la Administración Pública deberá realizar una evaluación del inventario de trámites obtenidos, a fin de definir cuáles trámites deben ser eliminados o modificados y formular los ajustes en ese plan.

(...)” Lo resaltado no corresponde al original.

Con el objetivo de dar seguimiento a la ejecución de los PMR institucionales, los Oficiales de Simplificación de Trámites deberán incluir dichos planes en el Sistema Trámites Costa Rica y reportar cada tres meses el avance de las acciones señaladas en los planes.

*“Artículo 21-Rendición de cuentas. Los Planes de Mejora Regulatoria de las instituciones cubiertas por la Ley Nº 8220, deberán incluirse en el Sistema Digital Trámites Costa Rica, a fin de que estén a disposición del ciudadano, desde su formulación para consulta pública hasta su conclusión a fin de rendir cuentas. De igual manera, en el Sistema Digital Trámites Costa Rica **se deberán incluir los avances respectivos de las metas planteadas en los Planes de Mejora Regulatoria cada tres meses, en los primeros diez días del mes de marzo, junio, setiembre, diciembre y un informe final en los primeros quince días del mes de enero de cada año.** Lo anterior, sin detrimento de la información que sea solicitada por el MEIC en materia de Mejora Regulatoria.”* Lo resaltado no corresponde al original.

Si bien, la formulación y ejecución de los PMR es anual, lo cierto es que las instituciones no culminan la ejecución de los planes en el año para el cual se planteó, por lo que a la fecha se contabilizan PMR rezagados correspondientes a los años 2017, 2018, 2019 y 2020.

No obstante, a fin de dar seguimiento a los PMR rezagados, las instituciones deben presentar los avances de dichos planes en las mismas fechas dispuestas en el citado artículo 21. Sin embargo, nos encontramos con la lamentable situación de que algunas instituciones han dejado sus planes totalmente inconclusos y durante el año no presentan ni siquiera los respectivos avances.

En virtud de lo anterior, se procede a indicar expresamente el listado de instituciones que tienen PMR rezagados, así como la cantidad de trámites que plantearon mejorar para los años señalados, y el porcentaje de avance en el que encuentran.

2.3.1 Avances Planes de Mejora Regulatoria 2017

Cuadro 8 Detalle del avance de cumplimiento PMR2017

| Institución | Tipo de institución | Año | Porcentaje avance total PMR | # trámites en PMR |
|--|-------------------------|------|-----------------------------|-------------------|
| Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP) | Autónoma | 2017 | 79 | 2 |
| Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) | Autónoma | 2017 | 97 | 2 |
| Comisión Nacional de Energía Atómica (CEA) | Semiautónoma | 2017 | 81 | 1 |
| Corporación Bananera Nacional S.A. (CORBANA) | Ente Público No Estatal | 2017 | 50 | 1 |
| Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA) | Autónoma | 2017 | 74 | 1 |
| Junta de Protección Social (JPS) | Autónoma | 2017 | 60 | 1 |

| Institución | Tipo de institución | Año | Porcentaje avance total PMR | # trámites en PMR |
|---|---------------------|------|-----------------------------|-------------------|
| Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) | Ministerio | 2017 | 83 | 2 |
| Ministerio de Cultura y Juventud (MCJ) | Ministerio | 2017 | 84 | 3 |
| Ministerio de Salud (MS) | Ministerio | 2017 | 80 | 2 |
| | | | | |

Fuente: Repostes del Sistema Trámites Costa Rica

2.3.2 Avances Planes de Mejora Regulatoria 2018

Cuadro 9 Detalle del avance de cumplimiento PMR2018

| Institución | Tipo de institución | Año | Porcentaje avance total PMR | # trámites en PMR |
|--|-------------------------|------|-----------------------------|-------------------|
| Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP) | Autónoma | 2018 | 84 | 1 |
| Banco Hipotecario de la Vivienda (BANHVI) | Ente Público No Estatal | 2018 | 0 | 1 |
| Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) | Autónoma | 2018 | 92 | 1 |
| Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE) | Semiautónoma | 2018 | 58 | 1 |
| Consejo Nacional para Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT) | Autónoma | 2018 | 14 | 1 |
| Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH) | Empresa Pública | 2018 | 98 | 1 |
| Instituto Costarricense de Ferrocarriles (INCOFER) | Autónoma | 2018 | 59 | 2 |
| Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPECA) | Autónoma | 2018 | 51 | 2 |
| Instituto Costarricense de Turismo (ICT) | Autónoma | 2018 | 46 | 1 |
| Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) | Autónoma | 2018 | 98 | 1 |
| Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU) | Autónoma | 2018 | 25 | 3 |
| Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU) | Autónoma | 2018 | 47 | 2 |

| Institución | Tipo de institución | Año | Porcentaje avance total PMR | # trámites en PMR |
|---|---------------------|------|-----------------------------|-------------------|
| Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) | Ministerio | 2018 | 61 | 3 |
| Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT) | Ministerio | 2018 | 47 | 1 |
| Ministerio de Cultura y Juventud (MCJ) | Ministerio | 2018 | 88 | 1 |
| Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC) | Ministerio | 2018 | 91 | 6 |
| Ministerio de Educación Pública (MEP) | Ministerio | 2018 | 91 | 1 |
| Ministerio de Hacienda (MH) | Ministerio | 2018 | 66 | 2 |
| Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT) | Ministerio | 2018 | 80 | 4 |
| Ministerio de Salud (MS) | Ministerio | 2018 | 89 | 1 |
| Ministerio del Ambiente y Energía (MINAE) | Ministerio | 2018 | 83 | 1 |
| Municipalidad de Parrita | Municipalidad | 2018 | 0 | 1 |
| Patronato Nacional de Infancia (PANI) | Autónoma | 2018 | 50 | 1 |
| Superintendencia General de Seguros del Banco Central de Costa Rica (SUGESE) | Autónoma | 2018 | 46 | 9 |
| Superintendencia General de Valores del Banco Central de Costa Rica (SUGEVAL) | Autónoma | 2018 | 62 | 1 |
| Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) | Órgano Electoral | 2018 | 58 | 1 |

Fuente: Repostes del Sistema Trámites Costa Rica

2.3.3 Avances Planes de Mejora Regulatoria 2019

Cuadro 10 Detalle del avance de cumplimiento PMR2019

| Institución | Tipo de institución | Año | Porcentaje avance total PMR | # trámites en PMR |
|--|---------------------------------|------|-----------------------------|-------------------|
| Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP) | Autónoma | 2019 | 0 | 1 |
| Banco Central de Costa Rica (BCCR) | Autónoma | 2019 | 70 | 1 |
| Banco Hipotecario de la Vivienda (BANHVI) | Ente Público No Estatal | 2019 | 0 | 1 |
| Benemérito Cuerpo de Bomberos del Costa Rica | Adscrita a Institución Autónoma | 2019 | 80 | 1 |
| Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE) | Semiautónoma | 2019 | 87 | 1 |
| Compañía Nacional de Fuerza y Luz S. A. (CNFL) | Empresa Pública | 2019 | 6 | 2 |
| Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA) | Autónoma | 2019 | 51 | 1 |
| Instituto Costarricense de Ferrocarriles (INCOFER) | Autónoma | 2019 | 81 | 1 |
| Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPECA) | Autónoma | 2019 | 21 | 2 |
| Instituto Costarricense de Puertos del Pacífico (INCOP) | Autónoma | 2019 | 70 | 1 |
| Instituto Costarricense de Turismo (ICT) | Autónoma | 2019 | 27 | 3 |
| Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación (ICODER) | Semiautónoma | 2019 | 58 | 3 |
| Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) | Autónoma | 2019 | 77 | 2 |
| Instituto Nacional de Fomento Cooperativo (INFOCOOP) | Autónoma | 2019 | 7 | 4 |
| Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU) | Autónoma | 2019 | 36 | 2 |
| Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) | Autónoma | 2019 | 7 | 2 |
| Junta de Protección Social (JPS) | Autónoma | 2019 | 73 | 1 |

| Institución | Tipo de institución | Año | Porcentaje avance total PMR | # trámites en PMR |
|---|-------------------------|------|-----------------------------|-------------------|
| Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) | Ministerio | 2019 | 42 | 5 |
| Ministerio de Ciencia, Tecnología y Telecomunicaciones (MICITT) | Ministerio | 2019 | 9 | 1 |
| Ministerio de Cultura y Juventud (MCJ) | Ministerio | 2019 | 91 | 8 |
| Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC) | Ministerio | 2019 | 94 | 1 |
| Ministerio de Educación Pública (MEP) | Ministerio | 2019 | 45 | 2 |
| Ministerio de Gobernación y Policía | Ministerio | 2019 | 87 | 1 |
| Ministerio de Hacienda (MH) | Ministerio | 2019 | 11 | 1 |
| Ministerio de la Presidencia y Presidencia de la República | Ministerio | 2019 | 95 | 1 |
| Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT) | Ministerio | 2019 | 86 | 2 |
| Ministerio de Salud (MS) | Ministerio | 2019 | 66 | 2 |
| Ministerio de Seguridad Pública (MSP) | Ministerio | 2019 | 80 | 1 |
| Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) | Ministerio | 2019 | 91 | 1 |
| Ministerio del Ambiente y Energía (MINAE) | Ministerio | 2019 | 77 | 13 |
| Municipalidad de Cartago | Municipalidad | 2019 | 94 | 2 |
| Municipalidad de Desamparados | Municipalidad | 2019 | 79 | 1 |
| Municipalidad de Heredia | Municipalidad | 2019 | 67 | 22 |
| Patronato Nacional de Infancia (PANI) | Autónoma | 2019 | 0 | 2 |
| Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER) | Ente Público No Estatal | 2019 | 84 | 2 |
| Refinadora Costarricense de Petróleo S.A. (RECOPE) | Empresa Pública | 2019 | 94 | 1 |
| Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) | Autónoma | 2019 | 0 | 1 |
| Superintendencia General de Entidades Financieras del Banco Central de Costa Rica (SUGEF) | Autónoma | 2019 | 0 | 2 |

Fuente: Repostes del Sistema Trámites Costa Rica

2.3.4 Avances Planes de Mejora Regulatoria 2020

Cuadro 11 Detalle del avance de cumplimiento PMR2020

| Institución | Tipo de institución | Año | Porcentaje avance total PMR | # trámites en PMR |
|---|---------------------------------|------|-----------------------------|-------------------|
| Benemérito Cuerpo de Bomberos del Costa Rica | Adscrita a Institución Autónoma | 2020 | 0 | 1 |
| Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) | Autónoma | 2020 | 38 | 3 |
| Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE) | Semiautónoma | 2020 | 78 | 1 |
| Consejo Nacional de Producción (CNP) | Autónoma | 2020 | 70 | 1 |
| Editorial Costa Rica (ECR) | Empresa Pública | 2020 | 0 | 1 |
| Ente Costarricense de Acreditación (ECA) | Ente Público No Estatal | 2020 | 79 | 1 |
| Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA) | Autónoma | 2020 | 80 | 1 |
| Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) | Autónoma | 2020 | 93 | 1 |
| Instituto Costarricense de Pesca y Acuicultura (INCOPECA) | Autónoma | 2020 | 0 | 2 |
| Instituto Costarricense del Deporte y la Recreación (ICODER) | Semiautónoma | 2020 | 11 | 3 |
| Instituto de Desarrollo Rural (INDER) | Autónoma | 2020 | 43 | 1 |
| Instituto del Café de Costa Rica (ICAFE) | Ente Público No Estatal | 2020 | 60 | 2 |
| Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) | Autónoma | 2020 | 92 | 1 |
| Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) | Autónoma | 2020 | 69 | 2 |
| Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) | Autónoma | 2020 | 32 | 1 |
| Junta de Protección Social (JPS) | Autónoma | 2020 | 89 | 1 |
| Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) | Ministerio | 2020 | 72 | 3 |

| Institución | Tipo de institución | Año | Porcentaje avance total PMR | # trámites en PMR |
|---|-------------------------|------|-----------------------------|-------------------|
| Ministerio de Comercio Exterior (COMEX) | Ministerio | 2020 | 91 | 1 |
| Ministerio de Educación Pública (MEP) | Ministerio | 2020 | 56 | 1 |
| Ministerio de Gobernación y Policía | Ministerio | 2020 | 50 | 5 |
| Ministerio de Hacienda (MH) | Ministerio | 2020 | 26 | 1 |
| Ministerio de Justicia y Paz | Ministerio | 2020 | 93 | 1 |
| Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT) | Ministerio | 2020 | 44 | 7 |
| Ministerio de Seguridad Pública (MSP) | Ministerio | 2020 | 20 | 2 |
| Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) | Ministerio | 2020 | 75 | 4 |
| Ministerio del Ambiente y Energía (MINAE) | Ministerio | 2020 | 87 | 7 |
| Municipalidad de Cartago | Municipalidad | 2020 | 59 | 6 |
| Municipalidad de Desamparados | Municipalidad | 2020 | 83 | 1 |
| Municipalidad de Heredia | Municipalidad | 2020 | 57 | 9 |
| Patronato Nacional de Infancia (PANI) | Autónoma | 2020 | 0 | 2 |
| Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER) | Ente Público No Estatal | 2020 | 0 | 1 |
| Refinadora Costarricense de Petróleo S.A. (RECOPE) | Empresa Pública | 2020 | 84 | 1 |
| Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (SENARA) | Autónoma | 2020 | 33 | 2 |

Fuente: Repostes del Sistema Trámites Costa Rica

Es importante mencionar que las instituciones que muestran 0% de avance en algunos casos se debe a que nunca concluyeron el flujo de la publicación del PMR, quedando en estados como “Edición”, “Procesar observaciones del PMR preliminar”, o en su defecto nunca ejecutaron ninguna actividad.

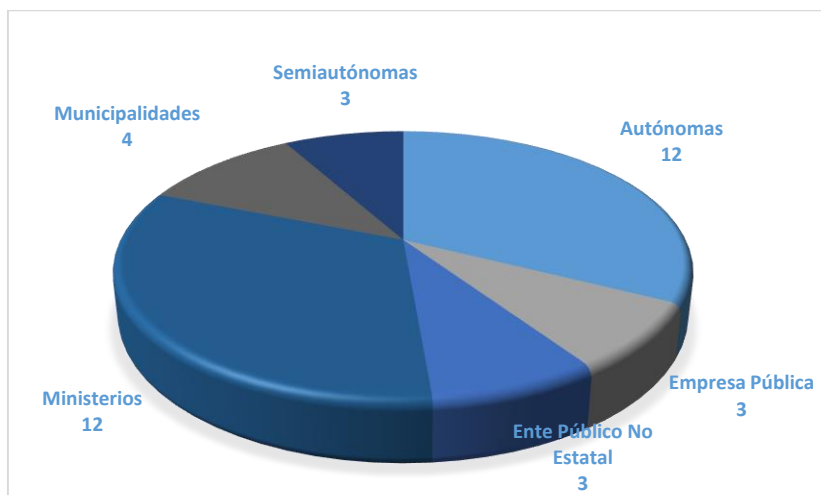
Cuadro 12 Instituciones que presentaron Planes de Mejora para el ejecutar durante el presente año 2020.

| N° | Institución | Tipo de institución |
|----|------------------------------------|---------------------|
| 1 | Banco Central de Costa Rica (BCCR) | Autónoma |

| N° | Institución | Tipo de institución |
|----|---|-------------------------|
| 2 | Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) | Autónoma |
| 3 | Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE) | Semiautónoma |
| 4 | Consejo Nacional de Producción (CNP) | Autónoma |
| 5 | Editorial Costa Rica (ECR) | Empresa Pública |
| 6 | Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH) | Empresa Pública |
| 7 | Ente Costarricense de Acreditación (ECA) | Ente Público No Estatal |
| 8 | Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA) | Autónoma |
| 9 | Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) | Autónoma |
| 10 | Instituto Costarricense del Deporte y la recreación (ICODER) | Semiautónoma |
| 11 | Instituto de Desarrollo Rural (INDER) | Autónoma |
| 12 | Instituto del café de Costa Rica (ICAFE) | Ente Público No Estatal |
| 13 | Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) | Autónoma |
| 14 | Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) | Autónoma |
| 15 | Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) | Autónoma |
| 16 | Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) | Autónoma |
| 17 | Junta de Protección Social (JPS) | Autónoma |
| 18 | Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) | Ministerio |
| 19 | Ministerio de Comercio Exterior (COMEX) | Ministerio |
| 20 | Ministerio de Educación Pública (MEP) | Ministerio |
| 21 | Ministerio de Gobernación y Policía | Ministerio |
| 22 | Ministerio de Hacienda (MH) | Ministerio |
| 23 | Ministerio de Justicia y Paz | Ministerio |
| 24 | Ministerio de la Presidencia y Presidencia de la República | Ministerio |
| 25 | Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT) | Ministerio |
| 26 | Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto | Ministerio |
| 27 | Ministerio de Seguridad Pública (MSP) | Ministerio |
| 28 | Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) | Ministerio |
| 29 | Ministerio del Ambiente y Energía (MINAE) | Ministerio |
| 30 | Municipalidad de Cartago | Municipalidad |
| 31 | Municipalidad de Desamparados | Municipalidad |
| 32 | Municipalidad de Heredia | Municipalidad |
| 33 | Municipalidad de San José | Municipalidad |
| 34 | Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA) | Semiautónoma |
| 35 | Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER) | Ente Público No Estatal |
| 36 | Refinadora Costarricense de Petróleo S.A. (RECOPE) | Empresa Pública |
| 37 | Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (SENARA) | Autónoma |

Fuente: Repostes del Sistema Trámites Costa Rica

Grafico 9 Instituciones que presentaron Planes de Mejora para el año 2020



Fuente: Informe de I Avance, Marzo 2020

Cuadro 13 Resumen de mejoras para implementar en los Planes de Mejora del año 2020

| N° | Mejoras por Implementar | Cantidad de Trámites con esta Mejora |
|-------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 1 | Automatización del Trámite | 23 |
| 2 | Eliminar Requisitos | 3 |
| 3 | Implementación de Declaración Jurada | 5 |
| 4 | Implementación de Ventanilla Única | 3 |
| 5 | Mejora del Procedimiento | 33 |
| 6 | Reducción de Plazo de Resolución | 4 |
| 7 | Seguridad Jurídica | 29 |
| 8 | Simplificar Requisito | 13 |
| TOTAL | | 113 |

Fuente: Informe de I Avance, Marzo 2020

Cuadro 14 Instituciones que presentaron la Justificación de la NO presentación del Planes de Mejora 2020

| N° | Institución | Tipo de institución |
|----|--|-------------------------|
| 1 | Comisión Nacional de Energía Atómica (CEA) | Semiautónoma |
| 2 | Corporación Bananera Nacional S.A. (CORBANA) | Ente Público No Estatal |
| 3 | Instituto Costarricense de Ferrocarriles (INCOFER) | Autónoma |
| 4 | Instituto Costarricense de Turismo (ICT) | Autónoma |
| 5 | Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC) | Ministerio |
| 6 | Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica (MIDEPLAN) | Ministerio |
| 7 | Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) | Órgano Electoral |

Fuente: Informe de I Avance, Marzo 2020

2.3.5 Evaluaciones de la revisión de los avances de los PMR 2020

Con el objetivo de dar seguimiento a la ejecución de los PMR, las instituciones deben completar cada tres meses un instrumento denominado “Hoja de reporte de avance”, a través del cual señalarán el avance cualitativo en el que se encuentra el plan: “De acuerdo a lo programado”, “Con rezago” o con “Riesgo de incumplimiento”. Lo anterior de conformidad con el artículo 21 del Decreto Ejecutivo N° 37045.

Aunado a lo anterior para el II avance la Presidencia de la República en coordinación con el Ministerio de Economía, Industria y Comercio emitieron la Directriz N° 85 *“Sobre las medidas para acelerar la simplificación de trámites, requisitos o procedimientos que impactan de manera favorable a la persona ciudadana y al sector productivo”*, la establece en su artículo 3:

“Artículo 3.- Se instruye a las personas jerarcas de la Administración Pública Centralizada y se insta a las personas jerarcas de la Administración Pública Descentralizada a que de acuerdo con los plazos de avances de los planes de mejora regulatoria definidos en el artículo 21 del Decreto Ejecutivo N° 37045-MP-MEIC del 22 de febrero del 2012, se ejecuten los siguientes porcentajes de avance:

El 50 % de avance al 10 de junio de 2020.

El 75% de avance al 10 de septiembre de 2020.

c) El 100% del cumplimiento al 10 de diciembre de 2020, de todos los trámites contenidos en el plan de mejora regulatoria debidamente simplificados.

Las instituciones de la Administración Pública Centralizada deberán incluir los avances en el Sistema de Simplificación de Trámites y Mejora Regulatoria, <https://tramitescr.meic.go.cr/>; en la observancia de la presente Directriz, se insta a las instituciones de la Administración Pública Descentralizada a incluir los avances referidos en el Sistema de Simplificación de Trámites y Mejora Regulatoria, <https://tramitescr.meic.go.cr/>.”

En ese sentido, se hace necesario señalar en primer lugar que la mayoría de las instituciones no lograron a la fecha cumplir con los porcentajes de avance dispuestos en la Directriz. Sobre el particular, cabe destacar que ello, se debe principalmente a que las instituciones plantearon sus planes desde el año anterior, con una programación que en algunas ocasiones, aunque ejecutaran las actividades en los plazos establecidos nunca alcanzarían los porcentajes señalados en la Directriz, pues por ejemplo no alcanzar el 50% de avance en el II reporte no necesariamente implica que no haya ejecutado su plan y que se encuentre rezagado.

A continuación, se muestran las únicas instituciones que en su IV y último reporte lograron alcanzar la ejecución de su PMR al 100%.

Cuadro 15 Instituciones que lograron alcanzar la ejecución de su PMR2020 al 100%

| N° | Institución | Tipo de institución | % Avance del PMR | Fecha Presentación |
|----|--|---------------------|------------------|------------------------------------|
| 1 | Banco Central de Costa Rica (BCCR) | Autónoma | 100% | jueves, 10 de diciembre de 2020 |
| 2 | Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH) | Empresa Pública | 100% | martes, 1 de diciembre de 2020 |
| 3 | Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) | Autónoma | 100% | jueves, 11 de junio de 2020** |
| 4 | Ministerio de la Presidencia y Presidencia de la República | Ministerio | 100% | viernes, 4 de diciembre de 2020 |
| 5 | Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto | Ministerio | 100% | jueves, 10 de diciembre de 2020 |
| 6 | Municipalidad de San José | Municipalidad | 100% | Jueves, 10 de setiembre de 2020 ** |
| 7 | Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA) | Semiautónoma | 100% | jueves, 10 de diciembre de 2020 |

**Se incluye en este listado porque está al 100% y terminó su PMR al 100%.

Fuente: Sistema Trámites Costa Rica, 16 de diciembre de 2020

No obstante, se presentan varios aspectos en los cuales las instituciones continúan incurriendo al momento de reportar sus avances, debido principalmente a la gran imprecisión que se muestra en cada reporte, pues la información que se señala en esa hoja de reporte de avance, no se ajusta a los datos que se están indicando en el planificador, por ejemplo:

- En ocasiones se indica que el avance del plan se encuentra de acuerdo a lo programado, sin embargo, en la revisión se logra determinar que hay actividades que no se han ejecutado en las fechas propuestas en el planificador.

- b. Se registra con rezago y de las actividades del planificador se logra evidenciar que el plan se encuentra con riesgo de incumplimiento.
- c. Se registra de acuerdo a lo programado, el planificador se encuentra a un 100% en todas sus actividades y no se indica el logro de lo alcanzado.
- d. Se registra que se encuentra el plan con rezago porque no se ha logrado entender a la dinámica del llenado de la información, lo que evidentemente no es una justificación de recibo.
- e. En algunas ocasiones se indica que se hicieron ajustes al planificador y se modifican fechas que se extienden al siguiente periodo; ajuste que no es de recibo debido a que el plan se debe de elaborar anualmente y no es conveniente ejecutar el plan en el periodo siguiente.
- f. Este año debemos sumar que la mayoría de instituciones menciona que no podrán cumplir debido al COVID, sea porque sus prioridades han cambiado, no cuentan con el personal o con el presupuesto.

Otro inconveniente que se han presentado es que las instituciones al no presentar sus avances en las fechas establecidas, posteriormente y con el propósito de “ponerse al día con los avances pendientes”, solicitan les sea revisados sus avances de otros periodos (acumulados), es decir, a para el periodo correspondiente al tercer avance, reportan el primero y solicitan les sea revisado lo antes posibles para poder subir el segundo y así sucesivamente.

En algunas ocasiones, en la práctica podrían estar trabajando y avanzando, pero no se cumple con la disposición legal de elaborar e incluir el Plan de Mejora Regulatoria en el Sistema Digital Trámites Costa Rica y en caso de solicitar reportes de Presidencia, estos esfuerzos no se estarían reflejando dado que no se encuentra registrados en el sistema, tal es el caso de los Gobiernos Locales, con quienes este año logramos algunas reuniones y comentaban varios esfuerzo y logros, pero al margen de la Ley N° 8220 y de la Rectoría del MEIC.

Cuadro 16 Resumen de estado General PMR 2020 al día 16 de diciembre de 2020 es el siguiente:

| N° | Institución | Tipo de institución | N° Avances durante el año 2020 | % Avance del PMR a Diciembre 2020 |
|----|---|-------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| 1 | Banco Central de Costa Rica (BCCR) | Autónoma | 4 | 100% |
| 2 | Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) | Autónoma | 4 | 38% |
| 3 | Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE) | Semiautónoma | 3 | 78% |
| 4 | Consejo Nacional de Producción (CNP) | Autónoma | 5 | 70% |
| 5 | Editorial Costa Rica (ECR) | Empresa Pública | 1 | 0 |
| 6 | Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH) | Empresa Pública | 4 | 100% |
| 7 | Ente Costarricense de Acreditación (ECA) | Ente Público No Estatal | 4 | 79% |

| N° | Institución | Tipo de institución | N° Avances durante el año 2020 | % Avance del PMR a Diciembre 2020 |
|----|---|-------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| 8 | Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA) | Autónoma | 3 | 80% |
| 9 | Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) | Autónoma | 4 | 93% |
| 10 | Instituto Costarricense del Deporte y la recreación (ICODER) | Semiautónoma | 1 | 11% |
| 11 | Instituto de Desarrollo Rural (INDER) | Autónoma | 1 | 43% |
| 12 | Instituto del café de Costa Rica (ICAFE) | Ente Público No Estatal | 4 | 62% |
| 13 | Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) | Autónoma | 4 | 92% |
| 14 | Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) | Autónoma | 2 | 100% |
| 15 | Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) | Autónoma | 3 | 69% |
| 16 | Junta de Administración Portuaria y de Desarrollo Económico de la Vertiente Atlántica (JAPDEVA) | Autónoma | 2 | 32% |
| 17 | Junta de Protección Social (JPS) | Autónoma | 4 | 89% |
| 18 | Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) | Ministerio | 4 | 72% |
| 19 | Ministerio de Comercio Exterior (COMEX) | Ministerio | 5 | 91% |
| 20 | Ministerio de Educación Pública (MEP) | Ministerio | 2 | 56% |
| 21 | Ministerio de Gobernación y Policía | Ministerio | 3 | 50% |
| 22 | Ministerio de Hacienda (MH) | Ministerio | 1 | 26% |
| 23 | Ministerio de Justicia y Paz | Ministerio | 4 | 93% |
| 24 | Ministerio de la Presidencia y Presidencia de la República | Ministerio | 4 | 100% |
| 25 | Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT) | Ministerio | 4 | 44% |
| 26 | Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto | Ministerio | 4 | 100% |
| 27 | Ministerio de Seguridad Pública (MSP) | Ministerio | 2 | 20% |
| 28 | Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) | Ministerio | 3 | 75% |

| N° | Institución | Tipo de institución | N° Avances durante el año 2020 | % Avance del PMR a Diciembre 2020 |
|----|---|-------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| 29 | Ministerio del Ambiente y Energía (MINAE) | Ministerio | 4 | 82% |
| 30 | Municipalidad de Cartago | Municipalidad | 4 | 37% |
| 31 | Municipalidad de Desamparados | Municipalidad | 4 | 83% |
| 32 | Municipalidad de Heredia | Municipalidad | 4 | 57% |
| 33 | Municipalidad de San José | Municipalidad | 2 | 100% |
| 34 | Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA) | Semiautónoma | 4 | 100% |
| 35 | Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER) | Ente Público No Estatal | 3 | 59% |
| 36 | Refinadora Costarricense de Petróleo S.A. (RECOPE) | Empresa Pública | 4 | 84% |
| 37 | Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (SENARA) | Autónoma | 2 | 33% |

Fuente: Sistema Trámites Costa Rica, 16 de diciembre de 2020

Grafico 10 Cumplimiento de entrega de avances durante el periodo 2020



Fuente: Sistema Trámites Costa Rica

Principales limitaciones indicadas en este periodo:

- Cambio de prioridades institucionales.
- Cambio de jerarcas
- Recortes presupuestarios
- Atención Bono Proteger
- Falta de recurso humano: incapacidades, movimientos de personal, jubilaciones.
- Debido a COVID otros temas que atender.
- Atención del COVID propiamente /CCSS

2.3.6 Planes de Mejora Regulatoria preliminares 2021

Respecto a los PMR 2021 preliminares, durante el mes de noviembre la Administración Pública procedió a la formulación de 46 Planes de Mejora Regulatoria preliminares, definiendo 131 trámites por mejorar para dicho año.

Cuadro 17 Planes de Mejora propuestos para el año 2021

| N° | Institución | Tipo de institución | # trámites en PMR |
|----|--|-------------------------|-------------------|
| 1 | Autoridad Reguladora de los Servicios Públicos (ARESEP) | Autónoma | 1 |
| 2 | Banco Central de Costa Rica (BCCR) | Autónoma | 1 |
| 3 | Caja Costarricense de Seguro Social (CCSS) | Autónoma | 2 |
| 4 | Consejo Nacional para Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICIT) | Autónoma | 1 |
| 5 | Editorial Costa Rica (ECR) | Empresa Pública | 1 |
| 6 | Empresa de Servicios Públicos de Heredia (ESPH) | Empresa Pública | 17 |
| 7 | Ente Costarricense de Acreditación (ECA) | Ente Público No Estatal | 1 |
| 8 | Instituto Costarricense de Acueductos y Alcantarillados (AyA) | Autónoma | 1 |
| 9 | Instituto Costarricense de Electricidad (ICE) | Autónoma | 1 |
| 10 | Instituto Costarricense de Turismo (ICT) | Autónoma | 4 |
| 11 | Instituto del café de Costa Rica (ICAFE) | Ente Público No Estatal | 2 |
| 12 | Instituto Mixto de Ayuda Social (IMAS) | Autónoma | 3 |
| 13 | Instituto Nacional de Aprendizaje (INA) | Autónoma | 1 |

| N. ° | Institución | Tipo de institución | # trámites en PMR |
|---------|--|---------------------|-------------------|
| 14 | Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC) | Autónoma | 2 |
| 15 | Instituto Nacional de las Mujeres (INAMU) | Autónoma | 2 |
| 16 | Instituto Nacional de Vivienda y Urbanismo (INVU) | Autónoma | 2 |
| 17 | Junta de Protección Social (JPS) | Autónoma | 1 |
| 18 | Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) | Ministerio | 3 |
| 19 | Ministerio de Comercio Exterior (COMEX) | Ministerio | 1 |
| 20 | Ministerio de Cultura y Juventud (MCJ) | Ministerio | 3 |
| 21 | Ministerio de Economía Industria y Comercio (MEIC) | Ministerio | 2 |
| 22 | Ministerio de Educación Pública (MEP) | Ministerio | 1 |
| 23 | Ministerio de Gobernación y Policía | Ministerio | 2 |
| 24 | Ministerio de Justicia y Paz | Ministerio | 1 |
| 25 | Ministerio de la Presidencia y Presidencia de la República | Ministerio | 12 |
| 26 | Ministerio de Obras Públicas y Transporte (MOPT) | Ministerio | 5 |
| 27 | Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto | Ministerio | 1 |
| 28 | Ministerio de Salud (MS) | Ministerio | 1 |
| 29 | Ministerio de Trabajo y Seguridad Social (MTSS) | Ministerio | 2 |
| 30 | Ministerio del Ambiente y Energía (MINAE) | Ministerio | 13 |
| 31 | Municipalidad de Cartago | Municipalidad | 5 |
| 32 | Municipalidad de Curridabat | Municipalidad | 2 |
| 33 | Municipalidad de Desamparados | Municipalidad | 2 |

| N° | Institución | Tipo de institución | # trámites en PMR |
|----|---|-------------------------|-------------------|
| 34 | Municipalidad de Flores | Municipalidad | 1 |
| 35 | Municipalidad de Heredia | Municipalidad | 2 |
| 36 | Municipalidad de Orotina | Municipalidad | 1 |
| 37 | Municipalidad de Pérez Zeledón | Municipalidad | 1 |
| 38 | Patronato Nacional de Infancia (PANI) | Autónoma | 2 |
| 39 | Programa Integral de Mercadeo Agropecuario (PIMA) | Semiautónoma | 2 |
| 40 | Promotora de Comercio Exterior de Costa Rica (PROCOMER) | Ente Público No Estatal | 7 |
| 41 | Refinadora Costarricense de Petróleo S.A. (RECOPE) | Empresa Pública | 1 |
| 42 | Servicio Nacional de Aguas Subterráneas, Riego y Avenamiento (SENARA) | Autónoma | 4 |
| 43 | Superintendencia de Pensiones del Banco Central de Costa Rica (SUPEN) | Autónoma | 2 |
| 44 | Superintendencia de Telecomunicaciones (SUTEL) | Autónoma | 1 |
| 45 | Superintendencia General de Entidades Financieras del Banco Central de Costa Rica (SUGEF) | Autónoma | 1 |
| 46 | Tribunal Supremo de Elecciones (TSE) | Órgano Electoral | 7 |

Fuente: Sistema Trámites Costa Rica, 17 de diciembre de 2020

Es importante destacar que algunos Oficiales de Simplificación de Trámites presentaron oficios mediante los cuales señalan imposibilidades para plantear PMR 2021 en sus instituciones.

Cuadro 18 Instituciones con Justificación de no presentación del PMR 2021

| N° | Institución | Tipo de institución | Tipo de PMR |
|----|--|---------------------------------|--|
| 1 | Benemérito Cuerpo de Bomberos del Costa Rica | Adscrita a Institución Autónoma | Justificación de no presentación del PMR |

| N° | Institución | Tipo de institución | Tipo de PMR |
|----|--|-------------------------|--|
| 2 | Comisión Nacional de Préstamos para la Educación (CONAPE) | Semiautónoma | Justificación de no presentación del PMR |
| 3 | Consejo Nacional de Cooperativas (CONACOO) | Ente Público No Estatal | Justificación de no presentación del PMR |
| 4 | Consejo Nacional de Producción (CNP) | Autónoma | Justificación de no presentación del PMR |
| 5 | Corporación Arrocera Nacional (CONARROZ) | Ente Público No Estatal | Justificación de no presentación del PMR |
| 6 | Corporación Bananera Nacional S.A. (CORBANA) | Ente Público No Estatal | Justificación de no presentación del PMR |
| 7 | Instituto Costarricense de Ferrocarriles (INCOFER) | Autónoma | Justificación de no presentación del PMR |
| 8 | Junta de Pensiones y Jubilaciones del Magisterio Nacional (JUPEMA) | Ente Público No Estatal | Justificación de no presentación del PMR |
| 9 | Ministerio de Seguridad Pública (MSP) | Ministerio | Justificación de no presentación del PMR |
| 10 | Municipalidad de Barva | Municipalidad | Justificación de no presentación del PMR |
| 11 | Municipalidad de Grecia | Municipalidad | Justificación de no presentación del PMR |

Fuente: Sistema Trámites Costa Rica, 17 de diciembre de 2020

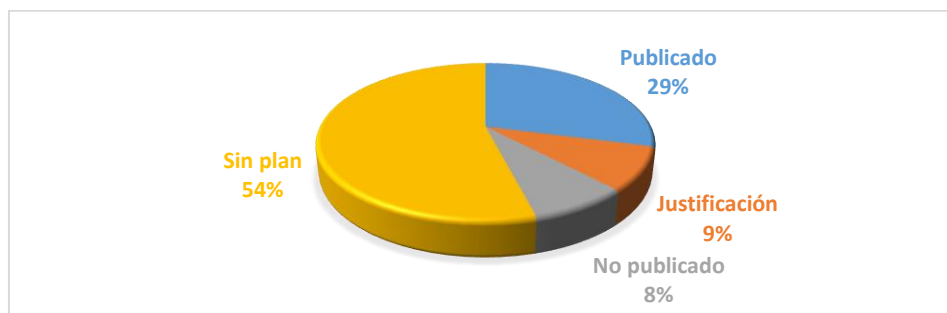
A continuación, se muestra el detalle de cumplimiento por tipo de institución:

Cuadro 19 Resumen de la presentación de los PMR2021

| PRELIMINARES | Publicado | Justificación | No publicado | Sin plan | Total |
|---------------------------------------|-----------|---------------|--------------|-----------|------------|
| Administración Central | 12 | 1 | 1 | 4 | 18 |
| Administración Descentralizada | 16 | 8 | 6 | 18 | 48 |
| Empresa Pública | 3 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| Municipalidades | 4 | 2 | 3 | 43 | 52 |
| Organismo Electoral | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| TOTAL | 36 | 11 | 10 | 67 | 124 |

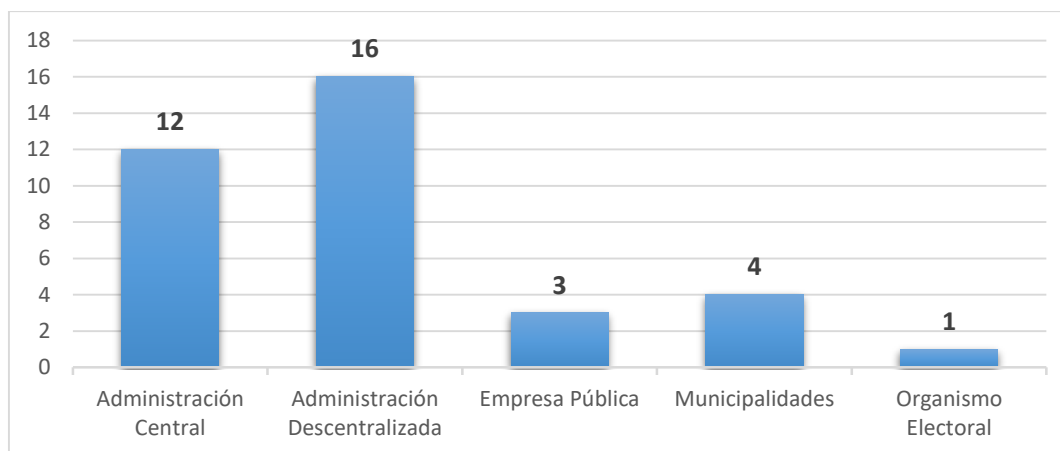
Fuente: Sistema Trámites Costa Rica, 17 de diciembre de 2020

Grafico 11 Cumplimiento PMR2021 por tipo de institución



Fuente: Sistema Trámites Costa Rica, 17 de diciembre de 2020.

Grafico 12 Cantidad de Planes de Mejora Regulatoria por Tipo de Institución, 2021



Fuente: Sistema Trámites Costa Rica, 17 de diciembre de 2020

Es importante resaltar que para el año 2021 se contará con la ejecución de cuatro Planes de Mejora de Gobiernos Locales, a saber:

1. Municipalidad de Cartago
2. Municipalidad de Desamparados
3. Municipalidad de Orotina
4. Municipalidad de Pérez Zeledón

Evaluación de la revisión de los PMR 2021 preliminares

Durante el período de Consulta Pública, la Dirección de Mejora Regulatoria procedió con la revisión de todos los PMR preliminares; con el objetivo de asesorar a las instituciones en un correcto planteamiento del plan institucional.

En ese sentido, de la revisión de los PMR preliminares se ha logrado identificar varios aspectos que merecen ser resaltados. Uno de ellos, es el hecho de que las instituciones al momento de completar la Hoja de Ruta, restan importancia a varios de sus ítems; tal es el caso de la Descripción de la Mejora, donde notoriamente se identifica que las instituciones no tienen claro el problema lo que les imposibilita definir una descripción clara y precisa.

Otro aspecto a mencionar es el ítem de los requerimientos, sea estos: recurso humano, económico, infraestructura física o tecnológico, entre otros; no pareciera que sean previamente analizados por las instituciones; siendo, estos elementos imprescindibles para alcanzar la propuesta.

En la práctica se ha logrado identificar cómo en algunas ocasiones el rezago o riesgo de incumplimiento de un plan, depende precisamente de la no identificación clara del recurso, por ejemplo, en algunas ocasiones se reporta rezago o riesgo de incumplimiento porque no se cuenta con el recurso económico o por falta de tiempo del recurso humano, es decir, no se planificó la disponibilidad del recurso para llevar a buen puerto la mejora.

Respecto al llenado del planificador, en algunas ocasiones no se contempla de forma detallada, todas y cada una de las actividades requeridas para el desarrollo de la mejora durante todo el año, lo que implica que en ocasiones se deban de hacer ajustes al planificador para incluir otras actividades que no se identificaron desde el inicio, provocando que esa inclusión de actividades no se ajuste al plazo definido para concluir la mejora. Por ejemplo, si la propuesta es la modificación de una regulación, se debe de contemplar dentro de las actividades, desde el análisis de la regulación, hasta el ingreso de los trámites en el Catálogo Nacional de Trámites, sin embargo, en este proceso, se obvia la remisión a Control Previo de Mejora Regulatoria, la publicación en el diario oficial La Gaceta, el registro de los trámites en el Catálogo Nacional de Trámites, entre otras actividades, de ahí que el objetivo claro de la mejora es indispensable para que la institución pueda dilucidar la complejidad o no de lo que se está proponiendo, sino también para que cuando la propuesta se encuentre en consulta pública, se puedan hacer observaciones concretas sobre estos detalles.

Por otro lado, es indispensable que las instituciones contemplen las actividades en el planificador en periodos determinados, pues es común revisar una programación donde todas las actividades se ejecutarán entre enero y diciembre. Obviando a todas luces la función de un planificador, donde lo que se busca es repartir el tiempo disponible del proceso de mejora, garantizando que cada actividad programada se ejecutará en un límite máximo de tiempo. Es lamentable que las instituciones no hayan logrado entender que los PMR, son una herramienta que nos ayuda a cumplir las metas propuestas de forma eficiente y en plazos definidos.

2.4 Acompañamiento y seguimiento de las Ventanillas Únicas municipales que actualmente operan en la Región Brunca, Pacífico Central y Chorotega (Etapa I y II)

En procura de dar seguimiento en la implementación del trámite de inicio, actualización y renovación de empresas de Licencia o Patente tipo C, trámite simplificado, el MEIC realiza un esfuerzo junto con las Municipalidades de las regiones, el Ministerio de Salud y SENASA, conformando en cada una de las regiones un Comité de Apoyo Regional integrado por un representante de cada uno de los entes mencionados para dar seguimiento a dicho trámite y verificar que se cumpla lo establecido en cada uno de los decretos donde se encuentra plasmada Licencia tipo C.

Es importante destacar que se realizan reuniones cada dos meses a excepción de la Región Brunca, que para este periodo 2020, se programaron las reuniones de manera mensual a fin, de dar seguimiento a algunas dificultades que se han presentado en la región.

En el presente año 2020, las reuniones con los Comités de Apoyo Regional han sido virtuales, por el problema de salud que enfrenta el mundo entero con el virus del Sars Cov2. No obstante, se ha logrado coordinar y avanzar en cada uno de los proyectos tanto de la Región Brunca, Pacífico Central y Chorotega, siempre vigilantes de que se cumpla lo establecido en los instrumentos legales aplicables a cada Región. Dichos instrumentos son los siguientes:

- ✓ Decreto Ejecutivo N°. 39506 MEIC-S-MAG “Reglamento de Oficialización del Procedimiento del Trámite Simplificado y Coordinado de Inicio y Renovación de Empresas en la Región Brunca”, de 9 de marzo del 2016, publicado en La Gaceta N° 48 del 09/03/2016 Alcance: 38.
- ✓ Decreto Ejecutivo N° 40908 MEIC-S-MAG “Reglamento de Oficialización del Procedimiento del Trámite Simplificado y Coordinado de Inicio y Renovación de Empresas en la Región Pacífico Central y Paquera”, publicado en La Gaceta N° 41 del 05/03/2018 Alcance: 48
- ✓ Decreto Ejecutivo N° 41437 MEIC-S-MAG “Reglamento de Oficialización del Procedimiento del Trámite de Inicio, Actualización y Renovación de Empresas en los cantones de Abangares, Cañas, Tilarán, Bagaces, Liberia y La Cruz de la Región Chorotega”, publicado en La Gaceta N° 229 del 10/12/2018 Alcance: 206.
- ✓ Decreto Ejecutivo N° 41905 MEIC-S-MAG “Reglamento de Oficialización del Procedimiento del Trámite de Inicio, Actualización y Renovación de Empresas en las Municipalidades de Carrillo, Santa Cruz, Nicoya, Hojancha, Nandayure y los Concejos Municipales de Distrito de Lepanto y Cóbano”, publicado en La Gaceta N° 165 del 03/09/2019 Alcance: 194.

2.4.1 Oficiales de Simplificación de Trámites y Comisiones de Mejora Regulatoria

En el mes de febrero de éste periodo 2020 se llevaron a cabo las elecciones municipales, por lo que desde el Departamento de Apoyo Institucional se dio seguimiento a la actualización de los nombramientos de los Oficiales de Simplificación de Trámites (OST) de conformidad a lo establecido en el artículo 14 y 15 del DE-37045-MP-MEIC y a las Comisiones de Mejora Regulatoria Institucionales (CMRi) artículo 23 del mismo cuerpo normativo.

Cabe resaltar que el OST es el enlace institucional para dirigir y coordinar todo lo relacionado en materia de Mejora Regulatoria y la CMRI es el equipo de trabajo que le colabora al OST para llevar adelante todas las acciones relacionadas con la materia y con quienes –además– MEIC coordina, no solamente temas de Mejora Regulatoria sino también, el cronograma de capacitaciones anuales, ya que es de gran importancia que las comisiones se encuentren empoderadas y sensibilizadas con la materia.

Este año ha presentado un gran reto en cuanto a contar con los nombramientos antes señalados, pues si bien, siempre ha significado un desgaste debido a que hay que realizar diferentes acciones para obtener respuesta de los Alcaldes, este año el esfuerzo ha sido más desgastante y constante, lo que ha generado que el seguimiento prácticamente se esté dando desde mayo para su cumplimiento, a pesar de ser una responsabilidad de las instituciones.

No obstante, el Depto de Apoyo Institucional ha realizado esfuerzos de coordinación para lograr la actualización de todas las municipalidades, lográndose un gran número de OST nombrados gracias al ahínco con el que se trabajó día a día, inclusive hubo que recurrir en algunas ocasiones a los Señores (as) Alcaldes (esas), dado que a pesar de perseverar en ocasiones no se recibía respuesta.

2.4.2 Catálogo Nacional de Trámites (CNT)

Como parte de los esfuerzos y las acciones en procura del uso del Sistema Trámites Costa Rica, y que las instituciones cumplan a cabalidad con las disposiciones de la Ley N° 8220 y su Reglamento, el Departamento de Apoyo Institucional se propuso incentivar a las regiones a incluir el Trámite Simplificado y Coordinado de Inicio y Renovación de Empresas. De las cuatro regiones prácticamente la mayoría de las municipalidades atienden el llamado, a excepción de Golfito y Monteverde.

Este esfuerzo, implicó un acompañamiento muy personalizado en algunos casos, mucha insistencia, prácticamente se desarrolló durante todo este periodo para lograr que, de las municipalidades de las regiones incluyeran al menos este trámite en el Catálogo Nacional de Trámite. En cuanto a la utilización de esta herramienta la Municipalidad de Pérez Zeledón es la que ha incluido mayor cantidad de trámites en el módulo.

2.4.3 Ventanilla Única de Inversión

Es importante indicar que el Departamento de Apoyo Institucional, generó un acercamiento entre las Municipalidades de las cuatro regiones con PROCOMER, de esta forma se coordinaron reuniones con cada uno de los Comités Regionales donde se les explico en que consiste la Ventanilla Única de Inversión y cuáles son los pasos a seguir para su implementación en la región. Importante destacar que una vez realizado ese acercamiento, cada una de las municipalidades debía analizar el convenio que les facilitó PROCOMER, a fin de definir si formaría parte de la Ventanilla.

Sobre el particular es importante señalar que a la fecha no todas las municipalidades han firmado los Convenios pues se muestran un poco resistentes y convencidas de los beneficios de la plataforma.

2.4.4 Proceso Coordinado de obtención de Licencia Comercial – Región Brunca

En el 2011 se dio inicio al proyecto para desarrollar un procedimiento de trámite simplificado y unificado para las Licencias Comerciales tipo C (Bajo Riesgo) en la Región Brunca, el cual se denominó, *Procedimiento del Trámite Simplificado y Coordinado de Inicio y Renovación de Empresas en la Región Brunca*”, como resultado del análisis que se realizó en la región se pudo concluir, que el trámite para una licencia comercial de bajo riesgo implicaba para el ciudadano varios traslados a varias instituciones en busca de requisitos, un plazo de resolución extenso, algunos requisitos se repetían y no había coordinación interinstitucional. Fue entonces que luego de una labor exhaustiva que conllevó al levantamiento del proceso se logró la simplificación de ésta actividad la cual fue oficializada mediante el DE-39506-MEIC-MAG-S e involucra a las Municipalidades de Buenos Aires, Golfito, Corredores, Coto Brus, Osa y Pérez Zeledón; así como al Ministerio de Salud, el Servicio Nacional de Salud Animal (SENASA) del Ministerio de Agricultura y Ganadería, el Ministerio de Hacienda, entidades aseguradoras, y la Caja Costarricense del Seguro Social lográndose un trámite coordinado y simplificado en la Región Brunca el cual permite actualmente contar con un solo punto de contacto, una disminución en el plazo de resolución, la disminución de requisitos y la uniformidad del procedimiento. Desde la implementación de éste procedimiento, se ha venido dando acompañamiento desde la Dirección de Mejora Regulatoria del Ministerio de Economía, Industria y Comercio con la participación en el Comité Permanente de Seguimiento y Mejora Continua, conformado mediante artículo 15 del decreto ejecutivo de cita.

Este periodo 2020 en Región Brunca, ha sido atípico no solo por la emergencia mundial COVID 19 sino también por los cambios que se dieron a lo interno del Comité de Seguimiento en cuanto a su coordinación. En la última reunión del periodo 2019, se acordó variar un poco la metodología de seguimiento que se venía realizando, por considerarse que la gestión del procedimiento ya se encontraba bastante maduro y se acordó variar la programación de reuniones, es decir, no programar reuniones mensualmente sino cada dos meses y realizar un monitoreo anual, por lo que se programó, cinco reuniones de seguimiento en una misma Municipalidad que fuera punto estratégico para el desplazamiento del resto de las instituciones y maximizar recursos, acordándose que ese punto de contacto lo era la Municipalidad de Osa, además se programó para el mes de octubre el monitoreo anual.

En cuanto a la coordinación, hace algunos años la FEDEMSUR deja de participar como miembro del Comité, desatendiendo su compromiso establecido en el artículo 15 del decreto que nos ocupa, el cual establece quienes estarían conformando el Comité y dentro de lo cual se establece, que a la FEDEMSUR le correspondería presidir y convocar a reuniones, ante ésta ausencia o retiro, es que el Comité se ve en el deber de resolver y se acuerda, que de manera mancomunada una de las municipalidades, SENASA y Ministerio de Salud se harían cargo de coordinar las actividades asignadas a éste Comité mediante el artículo 16 del mismo reglamento para lograr darle continuidad

al procedimiento administrativo de forma eficiente, esto se logra durante varios años. Sin embargo, el año anterior, se presenta una situación con uno de los miembros del Comité de fuerza mayor, que genera su retiro como coordinador a finales del periodo 2019 y vuelve a flaquear el tema de la coordinación del Comité.

El MEIC como órgano rector en el tema de Mejora Regulatoria y Simplificación de Trámites sigue brindando el apoyo que vía reglamento le asiste, en aras de solventar la situación busca colaboración en otra de las municipalidades a inicio de mes de enero 2020, ya que éste era un tema prioritario, y realiza la coordinación del caso, hay anuencia en colaborar a partir del mes de marzo, pero no se logra alcanzar el compromiso de la coordinación esperado, por lo que el MEIC busca nuevamente solventar la situación y se logra activar la coordinación del Comité nuevamente con los miembros que desde el retiro de FEDEMSUR se habían hecho cargo de esta función y quienes además son miembros activos desde que éste logró fue una propuesta en la región y es a partir del mes de noviembre 2020 que se logra estabilizar nuevamente el tema de la coordinación.

Sumado a la situación antes expuesta, nos alcanza la pandemia, imposibilita el seguimiento a las reuniones presenciales en cada región como siempre se había venido haciendo, se presenta la emergencia en el mes de marzo donde la mayoría de las instituciones envían al personal a teletrabajo y mientras se implementan nuevas formas de dar continuidad a las instituciones es hasta el mes de junio que se retoman las reuniones pero de forma virtual, como primer ejercicio, y es así como se logra retomar y dar cumplimiento al cronograma de reuniones programado para éste periodo.

Mientras todo esto sucedía y dado que nos encontrábamos buscando nuevas prácticas para poder dar seguimiento al trámite simplificado, el Ministerio de Economía, Industria y Comercio solicitó en el mes de abril un primer reporte de la cantidad de Licencias Comerciales tipo C emitidas y su plazo de resolución y un segundo reporte en el mes de setiembre, el primer reporte recogía la emisión de patentes de noviembre 2019 a febrero 2020 y el segundo reporte del mes de marzo a agosto 2020.

Cuadro 20 Cantidad de patentes solicitadas y plazo de resolución de nov. 2019 y febrero 2020

| | Perez Zeledón | Coto Brus | Buenos Aires | Corredores | Golfito | Osa |
|-------------------------------------|----------------------|------------------|---------------------|-------------------|----------------|------------|
| Patentes | 259 | 20 | 61 | 13 | 39 | 77 |
| Plazo promedio de resolución | 5 | 3 | 7 | 8 | 4 | 2.66 |

Fuente: Datos suministrados por los Gobiernos Locales en las reuniones de seguimiento

Cuadro 21 Cantidad de patentes solicitadas y plazo de resolución de marzo – agosto 2020

| | Pérez Zeledón | Coto Brus | Buenos Aires | Corredores | Golfito | Osa |
|-------------------------------------|----------------------|------------------|---------------------|-------------------|----------------|------------|
| Patentes | 231 | 103 | 66 | 79 | 63 | 73 |
| Plazo promedio de resolución | 5 | 2 | 9 | 7 | 3 | 2.34 |

Fuente: Datos suministrados por los Gobiernos Locales en las reuniones de seguimiento

De conformidad con las actividades programadas para este 2020 a pesar de la situación, se llegó a realizar cuatro reuniones de seguimiento, una en el mes de febrero de manera presencial en la Municipalidad de Osa, sin embargo la participación fue carente (MS-SENASA- Municipalidad Osa-MEIC), luego en el mes de junio, agosto y noviembre se continuó con las reuniones de forma virtual, únicamente la reunión de mes de abril no se realizó, ya que estábamos enfrentando la entrada al país del COVID 19 situación que nos confinó y de manera precipitaba nos obliga a reinventarnos en la forma en que veníamos haciendo las cosas, sin embargo, las reuniones de manera virtual han surtido efecto. A la última reunión en el mes de noviembre, en la cual las municipalidades debían de exponer su informe final, no se sumaron a la reunión la Municipalidad de Coto Brus y Golfito.

Es importante acotar, que a pesar de los compromisos labores y la perseverancia con la que se ha tenido que dar seguimiento este periodo 2020, la parte humana no ha quedado de lado, de igual manera en ciertos periodos se solicitó a las instituciones hicieran saber cómo estaba la situación de emergencia en sus localidades, ya que era necesario identificar también el grado de complejidad que podrían estar experimentando algunas instituciones en relación a otras y considerar aspectos que podrían generar que algunas avanzaran un poco más lento que otras o se tuviera que perseverar más con paciencia y consideración, así mismo en las reuniones siempre se brindó espacio para solidarizarnos unos con otros, ante tanta incertidumbre y preocupación, pero siempre cultivando la esperanza y reconociendo los esfuerzos de éste reto.

Debido a la pandemia el monitoreo que se tenía programado no se logró ejecutar. Sin embargo, el Comité acordó en la reunión de seguimiento del mes de junio realizar un Monitoreo Virtual en el mes de octubre, con un cambio total de metodología, de esta forma permitiría no solamente cumplir con el compromiso, sino con la identificación de oportunidades de mejora en caso de que la metodología se tuviera que continuar aplicando por la situación de la pandemia o inclusive por una situación de recursos económicos como resultado del recorte de presupuesto que se experimenta y que cada vez es mayor. La metodología implicaba que el monitoreo se realizaría en esta ocasión por separado, es decir, ningún funcionario se desplazó a otros centros para verificar y auditar como era costumbre, lo que se procedió a revisar fueron solicitudes de licencia comercial presentadas ante el Ministerio de Salud y otras solicitadas ante SENASA.

En el monitoreo se revisó un porcentaje de los expedientes tramitados en las municipalidades de la Región, se tomó una muestra de 30 expedientes por municipalidad, utilizando una herramienta que

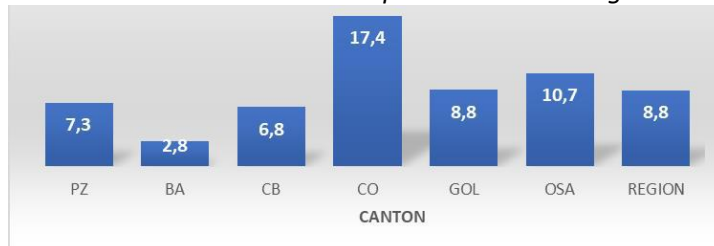
demuestre el tipo de trámite (primera vez o renovación), la trazabilidad del expediente (fecha de ingreso a municipalidad, envío a SENASA o Ministerio de Salud, resolución de patente), el cumplimiento de requisitos, entre otras observaciones, por lo que para éste monitoreo virtual se tomó una muestra de 30 expedientes por cada municipalidad.

En el caso de los expedientes tramitados ante el Ministerio de Salud, el monitoreo reveló buenos resultados para la región, refleja un promedio regional de respuesta de 3,4 días para la resolución de solicitudes del trámite simplificado, aún y cuando el reglamento establece un plazo de resolución de 7 días hábiles. En cuanto a la particularidad de cada una de las Municipalidades, es importante resaltar que la Municipalidad de Osa es la que cuenta con el plazo de resolución más bajo de 0,5 días, seguida por Coto Brus, Pérez Zeledón y Golfito con promedios de 1,8, 2,8 y 4,9, siendo que Buenos Aires y Corredores los cantones con un promedio superior al regional; en el caso de Buenos Aires presentan un promedio de 6,2 días por resolución de trámite siendo el más alto Corredores con un promedio de 7,0 días, sin embargo, se mantiene dentro del promedio establecido en el DE-39506-MEIC-MAG-S, por lo que así las cosas el plazo de resolución de la Región Brunca se encuentra dentro del rango establecido.

En el caso de los expedientes tramitados ante Sistema Nacional de Salud Animal – SENASA, de igual manera la muestra fue de 30 expedientes por municipalidad, pero como hubo un cambio en la gestión, ya que en esta ocasión el monitoreo sería virtual y no presencial, las municipalidades debían enviar la información de las solicitudes tanto a SENASA como al Ministerio de Salud, esta nueva forma de llevar adelante el monitoreo fue acordado en reunión de Comité; en el caso de SENASA de las seis municipalidades solamente tres remitieron la información, por lo que la institución hizo el esfuerzo de llevar adelante el monitoreo respaldado en la información que conserva la institución en sus registros, lo que podría presentar algún dato no tan preciso ya que en ocasiones no se contaba con las fechas de emisión de la patente, entre otros detalles, pero el ejercicio ha permitido la identificación de una oportunidad de mejora en cuanto al proceso de recepción de la información, y hay que comprender, que este ha sido un esfuerzo improvisado, que de igual manera ha permitido identificar que utilizando la misma herramienta pero adaptada a otros medios por la situación actual que se vive en el mundo, de igual manera permite llevar adelante el monitoreo, el cual se iría afinando en el camino conforme se van presentando oportunidades de mejora.

Ahora bien, propiamente en cuanto al monitoreo realizado por SENASA, de las seis municipalidades de Región Brunca, tres de ellas cumplen con el plazo de resolución establecido en el DE- 39506-MEIC-MAG-S, tres de ellas lo superan en relación con el año anterior. Una vez recopilada y analizada la información se determina un promedio a nivel regional de 8.8 días de plazo de resolución para los trámites con CVO y eventos temporales, empero, éste ha sido un año de muchos retos, las municipalidades no han sido la excepción y menos aún Región Brunca que además de la pandemia, experimentó la severidad de los cambios climáticos que de igual manera los colocó en situación de emergencia y por lo tanto, el Ministerio de Salud como las municipalidades debieron abocarse a atender la situación.

Grafico 13 Promedio de días de resolución por cantón en la región Brunca, SENASA



Fuente: Oficina Regional de SENASA

Consolidada la información recopilada por el Ministerio de Salud y SENASA, se identifica que Región Brunca se mantiene dentro del promedio decretado para la región, con 6.12 días de plazo de resolución.

Para la Región Brunca éste ha sido un año muy difícil, no solamente por la situación de la pandemia que ha afectado la economía drásticamente, sino también porque la región se ha visto muy perjudicada por aspectos climáticos como inundaciones, derrumbes, cierre de carreteras, entre otros, lo que ha provocado que en algunas localidades la Municipalidad se haya tenido que concentrar en brindar colaboración para la atención de las emergencias, donde el nivel de solidaridad se ha tenido que elevar y la atención de las necesidades de la comunidad ha ocupado un primer lugar.

No obstante, el compromiso y esfuerzo de todos los colaboradores no solamente del Comité, sino también de personal de otras instituciones con las que se coordina la tramitación de éste procedimiento simplificado como los son las áreas de Salud y SENASA, ha permitido que la propuesta de éste periodo 2020 se alcanzara, aunque ha sido una labor de mucha constancia, de mucha dedicación, de mucho esfuerzo dado que se ha caminado al lado de tanta situación adversa prácticamente durante todo el periodo, pero podemos sostener que valió la pena.

2.4.5 Proceso Coordinado de obtención de Licencia Comercial – Pacífico Central

En la Región Pacífico Central se replicó el procedimiento del Trámite Simplificado y Coordinado de Inicio y Renovación de Empresas, se encuentra implementado desde 2018 mediante el DE-40908-MEIC-S-MAG, lográndose reducir el plazo de resolución de la Licencia Comercial tipo C de 47 días a 10, se redujo la solicitud de requisito 29 a 16, las visitas de 8 a 3 e integra siete municipalidades y dos concejos de distrito (Puntarenas, Paquera, Monteverde, Montes de Oro, San Matero, Orotina, Esparza, Parrita y Quepos)

Al igual que en otras regiones se estableció un cronograma de reuniones, pero en éste caso, mensuales para éste periodo 2020 y dos monitores (mayo y octubre) ya que la implementación de éste procedimiento tiene menor madurez en relación con otras regiones. Igualmente por la situación de la pandemia, se dieron algunos ajustes en el cronograma de este periodo para poder

llevar adelante el compromiso; se realizó de forma presencial dos reuniones en los meses de enero y febrero, posteriormente a mediados de marzo se da la declaratoria de la pandemia por COVID-19, por lo que se suspendieron las reuniones de marzo, abril y mayo, mientras tanto se identificó otra forma de dar continuidad a las actividades ya programadas, en el mes de junio se retoman las reuniones de forma virtual, se logra concluir el cronograma de reuniones, a excepción de los monitoreos que se debieron suspender. Si bien es cierto, las reuniones virtuales han surtido efecto, en ocasiones no se logra la integración de todos los actores de éste proceso, con mayor regularidad las Municipalidades de Paquera y Monteverde, última que durante éste periodo ha estado ausente.

Dada la suspensión de algunas reuniones y de los monitoreos, el seguimiento virtual se implementa al igual que en el resto de las regiones, se solicita dos reportes anuales de las solicitudes de licencia comercial tipo C. Se solicita un primer reporte en el mes de abril y un segundo reporte en el mes de setiembre de cantidad de patentes emitidas y su plazo de resolución, el primer reporte recogía la información de emisión de patentes de noviembre 2019 a febrero 2020 y el segundo reporte del mes de marzo a agosto 2020.

Cuadro 22 Cantidad de patentes de noviembre -diciembre 2019 a febrero 2020

| | Puntar enas | Paqu era | Montev erde | Monte s Oro | San Mateo | Orot ina | Espa rza | Parr ita | Que pos |
|-------------------------------------|----------------|-------------|----------------|----------------|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Patentes | 48 | - | - | 1 (Nov) | 5 | 20 | 15 | 10 | 9 |
| Plazo promedio de resolución | 9 | - | - | 3 | 3 | 12 | 10 | 8 | 16 |

Fuente: Datos suministrados por los Gobiernos Locales en las reuniones de seguimiento

Cuadro 23 Cantidad de patentes de marzo – agosto 2020

| | Puntar enas | Paqu era | Montev erde | Montes Oro | San Mateo | Orot ina | Espa rza | Parr ita | Que pos |
|-------------------------------------|----------------|-------------|----------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| Patentes | 48 | 5 | 7 | 8 | 2 | 21 | 20 | 24 | 7 |
| Plazo promedio de resolución | 6 | 5 | 8 | 5 | 3 | 10 | 3 | 3.5 | 10 |

Fuente: Datos suministrados por los Gobiernos Locales en las reuniones de seguimiento

En el mes de noviembre las municipalidades exponen su informe final en la última reunión del periodo de conformidad con el artículo 15, inciso g) el decreto regional de manera virtual a excepción de Monteverde, Parrita y Paquera, que no se sumaron a la reunión, en el caso de Paquera se remitió previamente el informe escrito. Se remitió previamente a las municipalidades un instrumento que permitiera visualizar el movimiento de las solicitudes de licencias comerciales tipo C, así como el plazo de resolución, entre otros detalles, sin embargo, algunas de ellas no utilizaron la herramienta lo que ha dificultado obtener información con precisión. De las presentaciones e informes escritos se logra destacar la coordinación interinstitucional entre las Municipalidades y el

Ministerio de Salud; asimismo se identifica una oportunidad de mejora a la hora de recopilar la información que se requiere para los informes finales y su análisis, así como la elaboración propiamente de los informes.

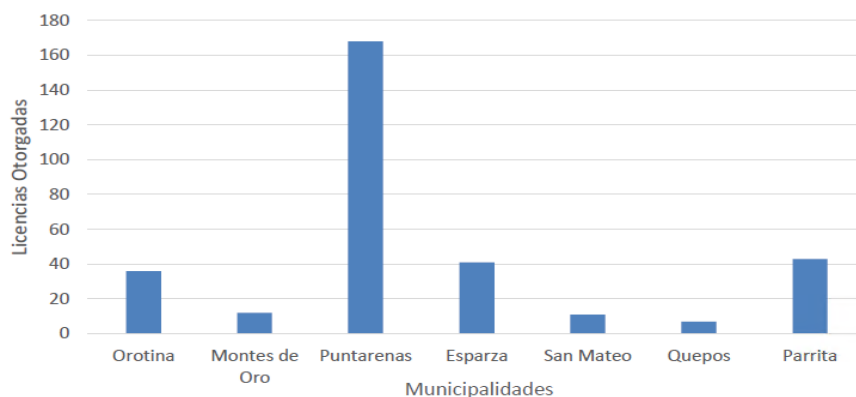
A la última reunión del mes de noviembre en la cual las municipalidades debían exponer su informe final, se sumaron la Municipalidad de Orotina, Montes de Oro, Puntarenas, Esparza, San Mateo y Quepos. Ausentes la Municipalidad de Parrita y los Concejos de Monteverde y Paquera. En el caso del Concejo de Paquera habían enviado por escrito la información, pero no expusieron, en el caso de Parrita, se debió solicitar en varias ocasiones la remisión de la información final y en el caso de Monteverde, no presentó informe final escrito, ni se sumaron a la reunión.

En relación a los informes finales presentados por las municipalidades este año, se infiere que hay que trabajar más en el registro, análisis y elaboración de los mismos, se requiere mayor compromiso y formalidad en su presentación, sobre todo porque en el caso de Pacífico Central este año por la situación de la pandemia se suspendieron los monitoreos, de ahí que se insistiera con anticipación en la elaboración de los informes finales en reuniones previas a la su presentación, pero se ha reflejado que no se atendió la recomendación.

En conclusión, en el Pacífico Central el logro principal en las Municipalidades es la mejora en los plazos de resolución, siendo la coordinación interinstitucional una fortaleza importante en la región para lograr resultados a pesar de la situación que se ha experimentado durante éste periodo.

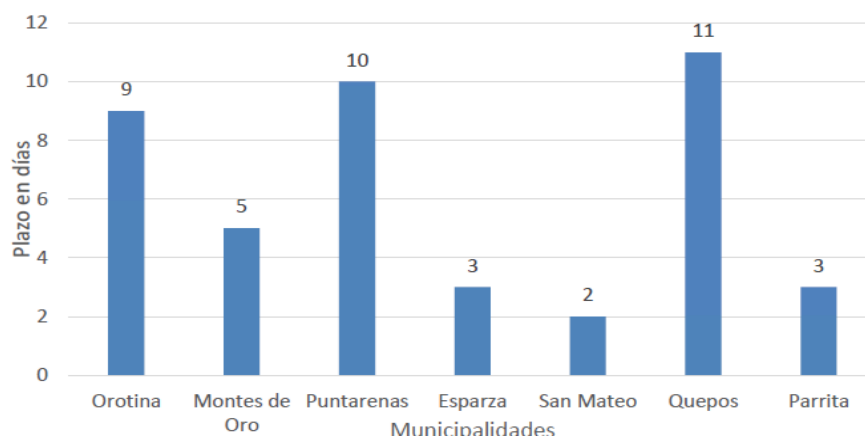
En la emisión de licencias comerciales tipo C en este periodo 2020, la Municipalidad de Quepos es la que tramitó menos licencias comerciales, la región se ha visto muy afectada por la pandemia, el retirado y suspensión de licencias comerciales ha sido la tónica en la Municipalidad y la Municipalidad de Puntarenas es la que mayor cantidad de licencia ha emitido y en cuanto a los plazos de resolución según se muestra en los gráficos, la Municipalidad de San Mateo es la que refleja un plazo de resolución más bajo y la Municipalidad de Quepos el plazo más alto a pesar de ser la municipalidad que tramitó menos licencias comerciales, sin embargo, de acuerdo a lo expuesto por la Municipalidad e Parrita en el informe final, tuvieron inconvenientes con el plazo de la emisión de la resolución de ubicación y el PSF del Ministerio de Salud, por las razones expuestas líneas arriba, sin embargo el pazo de resolución no se encuentra muy alejado en relación al plazo establecido en el decreto regional .

Grafico 14 Licencias comerciales nuevas otorgadas en 2020 Región Pacífico Central



Fuente: Datos suministrados por los Gobiernos Locales en las reuniones de seguimiento

Grafico 15 Plazo promedio de resolución de la licencia comercial en la Región Pacífico Central



Fuente: Datos suministrados por los Gobiernos Locales en las reuniones de seguimiento

2.4.6 Proceso Coordinado de obtención de Licencia Comercial Región Chorotega

Con la implementación del Decreto Ejecutivo N° 41437 MEIC-S-MAG “Reglamento de Oficialización del Procedimiento del Trámite de Inicio, Actualización y Renovación de Empresas en los cantones de Abangares, Cañas, Tilarán, Bagaces, Liberia y La Cruz de la Región Chorotega”, y el Decreto Ejecutivo N° 41905 MEIC-S-MAG “Reglamento de Oficialización del Procedimiento del Trámite de Inicio, Actualización y Renovación de Empresas en las Municipalidades de Carrillo, Santa Cruz, Nicoya, Hojancha, Nandayure y los Concejos Municipales de Distrito de Lepanto y Cóbano” se le

logra simplificar al administrado los trámites que tenga que realizar para obtener una Licencia o Patente Comercial Tipo C, y con ello reactivar la economía de la Provincia de Guanacaste. El ciudadano tendrá que realizar menos tramitología y todo se hará en la misma Municipalidad. El plazo de respuesta será de 7 días hábiles como máximo.

Los Gobiernos Locales de la Región Chorotega se han conformado en dos sub grupos: la Altura y la Bajura Guanacasteca, e incorporado dos Concejos de Distrito de la Región Pacífico Central. En ambos casos se estableció un Reglamento de Oficialización del Procedimiento del Trámite de Inicio, Actualización y Renovación de Empresas, que son los Decretos mencionados.

2.4.6.1 *Altura Guanacasteca*

Dentro del grupo de la Altura Guanacasteca, se encuentran los cantones de Abangares, Bagaces, Cañas, Tilarán, Liberia, y La Cruz. En el año 2019, durante los últimos meses, una vez que el Decreto se había implementado en toda la Región, se programaron reuniones con el Comité de Apoyo Regional, para dar seguimiento y verificación a la implementación del Decreto Ejecutivo 41437 - MEIC-S-MAG.

Los Comités de Apoyo Regional, están integrados por un representante de cada Municipio, el Ministerio de Salud, SENASA y el MEIC.

Las reuniones se programaron bimensualmente y para que se realizaran presencialmente. Sin embargo, solamente la primera reunión del mes de enero y el monitoreo se logró ejecutar en forma presencial, pues el resto de reuniones se realizaron de forma virtual, y sin poder ejecutarse otro monitoreo durante el año.

Es importante resaltar que las reuniones del Comité son trascendentales, pues en ellas se da seguimiento a las dificultades o inconvenientes que se presentan en la implementación del trámite simplificado, asimismo se comparten las experiencias de cada cantón, sus retos y sus logros, tanto para el ciudadano como para la Municipalidad. Se resalta que todas las Municipalidades han reportado mejoras en la atención del ciudadano, pues se le resuelve de forma muy rápida, pues ya no deben presentarse tantas veces al Municipio o a las diferentes instituciones involucradas en el trámite.

Respecto al Monitoreo, el mismo se realizó en el mes de febrero del 2020, donde se tenía como objetivo establecer un mecanismo de verificación que asegurara el cumplimiento del Decreto Ejecutivo N°41437-MEIC-S-MAG, “Reglamento de Oficialización del Procedimiento del Trámite de Inicio, Actualización y Renovación de Empresas en los cantones de Abangares, Cañas, Tilarán, Bagaces, Liberia y La Cruz de la Región Chorotega”, en relación a lo indicado en los artículos 4, 5 y 6, principalmente en este último que señala los requisitos establecidos (artículo 6), y el uso del formulario para que exista uniformidad en lo que se le solicita al ciudadano de acuerdo con la regulación. Es importante destacar que de manera presencial los miembros del Comité de Apoyo Regional revisaron los expedientes en cada Municipio, de conformidad con los siguientes indicadores:

1. Cantidad de requisitos que se solicitan en cada trámite (a fin de verificar que no se soliciten más de los legalmente establecidos).
2. Plazo de resolución (verificar que la institución da respuesta en el plazo establecido según corresponda a cada caso, siempre respetando el plazo legal de 7 días hábiles).
3. Cantidad de nuevos permisos otorgados o renovaciones.
4. Cumplimiento de la normativa según decreto, y formulario único.
5. Que se cumpla la tramitología de los pasos de acuerdo con lo establecido en la legislación publicada.

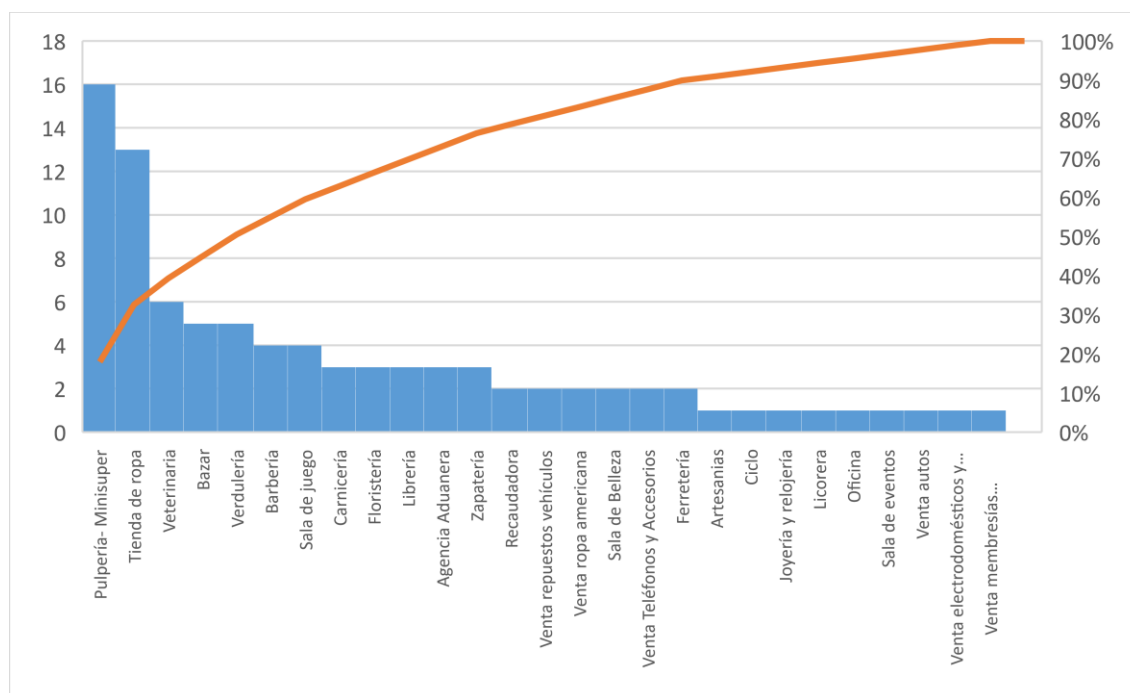
Cuadro 24 Resultados I Monitoreo Región Chorotega, Alturea

| Cantón | Periodo de Evaluación del Monitoreo | Fecha del Monitoreo | Cantidad de Patentes Otorgadas | Cantidad de Expedientes Revisados |
|-----------|-------------------------------------|---------------------|--------------------------------|-----------------------------------|
| Cañas | Oct.-nov.-dic. 2019 | 04-02-2020 | 33 | 28 |
| Bagaces | | 04-02-2020 | 8 | 8 |
| La Cruz | | 05-02-2020 | 16 | 12 |
| Liberia | | 05-02-2020 | 48 | 18 |
| Tilarán | | 06-02-2020 | 27 | 12 |
| Abangares | | 06-02-2020 | 13 | 12 |

Fuente: Resultados informe I Monitoreo.

Los tipos de Negocios que se desarrollan en los cantones de Abangares, Cañas, Tilarán, Bagaces, Liberia y La Cruz, según la categoría "C", son: pulperías, tiendas de ropa, veterinarias, bazares, verdulería, barbería, salas de juego, carnicerías, floristerías, librerías, agencias aduaneras, zapaterías, recauchadoras, venta repuestos de vehículos, venta ropa americana, salas de belleza, venta teléfonos y accesorios, ferreterías, artesanías, ciclos, joyería y relojería, licorera, oficinas, salas de eventos, ventas de autos, ventas de electrodomésticos y muebles y venta de membresías vacacionales, información que arrojó el primer Monitoreo del año 2020.

Grafico 16 Parque empresarial de la Región Chorotega (Altura) según datos del I Monitoreo



Fuente: Cuadro tomado del Informe de Monitoreo de Chorotega

Además, se logra determinar que el cantón que más realizó trámites tipo C fue Liberia, con 48 expedientes; luego Cañas con 33, Tilarán con 27, La Cruz con 16, Abangares con 13 y por último Bagaces con 8 expedientes. De todos ellos se tomó una muestra del 62% aproximadamente para su análisis en el estudio que se realizó; lo cual significó que se revisaron 62 expedientes de trámite por primera vez y 28 de renovaciones.

De la anterior información se visualiza que un 33.33% de los trámites ejecutados están fuera del plazo establecido en el Decreto Ejecutivo 41437-MAG-S-MEIC, el cual debe ser de 7 días hábiles. Por lo tanto, solo un 66,66% está cumpliendo con lo establecido en la legislación aprobada para el procedimiento de trámite de simplificación.

Continuando con el análisis de los datos, se observa que donde no se cumple con los plazos establecidos es: en el caso del uso de suelo, requisito que debe emitir las Municipalidades, el cual se estableció vía decreto con un plazo de respuesta de 2 días hábiles y en promedio en los 6 cantones se está durando 3 días hábiles. Otro requisito en el cual no se está cumpliendo con el plazo establecido es el Permiso de Funcionamiento de Salud, ya que el promedio de los 6 cantones en los expedientes revisados, indican que se está emitiendo dicho requisito en 2,3 días, cuando lo correcto es un día. Y, por último, según los datos registrados en el monitoreo, la finalización del trámite que sería con la aprobación de la licencia comercial (patente), la cual debe ser aprobada y resuelta mediante resolución administrativa en un día, se está tardando 3,1 días hábiles promedio, de acuerdo con los datos de los 6 cantones.

Si se analizan los datos en forma general de los 6 cantones se observa que en promedio la resolución del Procedimiento del Trámite Simplificado y Coordinado de Inicio y Renovación de Empresas en la Región Chorotega está tardando 6,2 días hábiles, lo cual significa que sí se está cumpliendo con los parámetros establecidos según el Decreto Ejecutivo 41437-MAG-S-MEIC.

En relación con las reuniones de seguimiento del Comité de Apoyo Regional se abordaron varios temas, por ejemplo: los principales hallazgos del monitoreo en procura de mejorar los aspectos que se encontraron un poco débiles. Para ello, se acordó que se llevaría una bitácora en cada expediente donde se anotarán los tiempos de cuando se envían las diferentes solicitudes que contiene el trámite y su respuesta, tanto a lo interno de la Municipalidad como a lo externo en lo que se refiere a Salud y SENASA. Otro tema que se debe solventar es la necesidad de contar con mayor colaboración por parte de ACAM y el INS, pues al tener sus oficinas centralizadas en un cantón esto genera que el administrado deba desplazarse hasta este cantón a realizar el pago pues. Para ello se acordó en la última reunión del año, hacer los esfuerzos necesarios en el 2021, por parte del Comité de Apoyo Regional para enviar una carta firmada por las Municipalidades y que un representante del Comité fuera designado para entablar una reunión con las jefaturas de las oficinas Regionales de ACAM y el INS, para que puedan brindar al administrado algún tipo de medio de pago que no sea presencial en sucursal y así las personas no deban desplazarse, pues esto genera un costo al administrado y un atraso en el trámite.

Por otra parte, se acordó con Salud y SENASA revisar los tiempos de respuesta, pues con la situación de la pandemia se generó un poco de atraso. Asimismo, se acordó que, dentro de las Municipalidades, deben organizarse más con los usos de suelo y los informáticos deben actualizar los sistemas.

Además, se identificaron aspectos positivos que dejó la implementación del Decreto Ejecutivo 41437-MAG-S-MEIC, como lo es, la mayor comunicación entre las instituciones, Municipalidades de la Región, Salud y SENASA. Y la mayor satisfacción para cada una de las Municipalidades es que los administrados les han manifestado su agrado con el tiempo de respuesta de obtención del trámite. Además, el administrado solo debe presentarse en dos ocasiones al Municipio, cuando presenta los requisitos y luego a recoger su certificado de licencia comercial.

Finalmente, cada Municipalidad realizó un informe anual en donde identificaron cuántas Licencias y Renovaciones tipo C, habían generado durante el año 2020, de enero a noviembre. Para lo cual se preparó el siguiente cuadro resumen donde se unifica la información enviada por cada una de las municipalidades en sus informes.

Cuadro 25 Licencias y Renovaciones tipo C generadas durante el año 2020, Región Chorotega (altura)

| Cantón | Licencias Nuevas | Plazo resolución | Renovaciones | Plazo resolución | Salud | Senasa | Total, permisos | Plazo promedio |
|------------|------------------|------------------|--------------|------------------|-------|--------|-----------------|----------------|
| La Cruz** | 41 | *11 | 16 | *8 | 36 | 9 | 57 | 9,5 |
| Liberia*** | 89 | *16 | 22 | *19 | 111 | 0 | 111 | 17,5 |
| Cañas | 73 | 5 | 43 | 3 | 92 | 24 | 116 | 4 |
| Abangares | 20 | 1 | 4 | 3 | 22 | 3 | 24 | 2 |
| Bagaces | 65 | 1 | 12 | 1 | 59 | 13 | 77 | 1 |
| Tillarón | 88 | 4 | 0 | 0 | 53 | 35 | 88 | 4 |
| TOTAL | 376 | 6 | 97 | 6 | 373 | 84 | 473 | 6 |
| Porcentaje | 79% | | 21% | Porcentaje | 79% | 18% | | |

**La Cruz tiene una diferencia entre los datos sin embargo es la información que se brindó.

*** Liberia señala en su informe y en la última reunión que los tiempos de respuesta de ellos se han alargado por atrasos en el trámite con el Ministerio de Salud y otros temas de atrasos y usos de suelo.

Fuente. Elaboración propia con datos de los informes de cada Municipalidad

Como se muestra en el cuadro elaborado con la información suministrada por cada Municipalidad en la Región de la Altura (Chorotega 1), se generaron un total de 376 Licencias Nuevas de tipo C, para un porcentaje de 79% se resolvió en un plazo promedio de 6 días hábiles, se tramitaron 97 Renovaciones tipo C, para un porcentaje de un 21% en un plazo de resolución promedio de 6 días hábiles. La mayoría de licencias y renovaciones se tramitaron ante el Ministerio de Salud el 79% y el 18% ante el Senasa.

La Municipalidad con mayor tramitación de Licencias nuevas tipo C es Liberia; sin embargo, sus plazos de resolución no se ajustan al Decreto. La justificación es que los usos de suelo se atrasaron por el tema de la pandemia, cierres en la Municipalidad y el aforo que exigía el Ministerio de Salud, así como otras funciones que debían realizar como inspecciones, visados de planos entre otros. Otro factor que les afectó en mucho fue la respuesta del Ministerio de Salud, ya que por la pandemia cerraron la institución, tenían falta de recurso humano debido a que estaban atendiendo la pandemia. La Municipalidad con mayor cantidad de Renovaciones tipo C, es Cañas con 43 en un plazo promedio de respuesta de 3 días hábiles.

2.4.6.2 Bajura Guanacasteca (Chorotega II)

Dentro del grupo de la Bajura Guanacaste, se encuentran los cantones de Nandayure, Hojancha, Nicoya, Santa Cruz, Carrillo, Lepanto y Cóbano (estos últimos dos pertenecen al Pacífico Central, pero se integraron al mismo Decreto Ejecutivo 41905 MEIC-S-MAG). En el año 2019, durante los últimos meses del año, una vez que el Decreto se había implementado en toda la Región, se programaron reuniones con el Comité de Apoyo Regional para dar seguimiento y verificar la implementación del Decreto Ejecutivo antes citado. El Comité de Apoyo Regional de la Bajura está

integrado por un representante de la Municipalidad o Intendencia de cada uno de los cantones, el Ministerio de Salud, SENASA y el MEIC.

Las reuniones se programaron bimensualmente y de forma presencial, igualmente con el objetivo de maximizar recursos. Este Comité presentó durante prácticamente todo el año un gran reto para ellos como Comité, pues se presentaron inconvenientes para la correcta implementación del trámite simplificado, sobre todo, de coordinación con SENASA y Salud, éste último no contaba con las firmas digitales de sus funcionarios para poder tramitar las solicitudes, lo que retrasó que se pusiera en marcha el trámite simplificado, y que de alguna manera la región se empoderara del nuevo proceso. Todo ello afectó la comunicación, coordinación y los plazos de resolución establecidos en la regulación. El resto de reuniones por el tema de pandemia se realizaron de forma virtual, con el agravante de que nunca se tuvo una representación total de todos los integrantes del Comité, lo que a todas luces debilita el proceso.

Respecto a las reuniones de seguimiento, entre los temas abordados en las reuniones de seguimiento del Comité de Apoyo Regional, se pueden citar: dificultades de coordinación con SENASA y Salud, cumplimiento de plazos de resolución debido al problema que tienen los ciudadanos para obtener los requisitos de la póliza de Riesgos del Trabajo (INS) y autorización por concepto de derechos de autor emitido por la autoridad competente (ACAM), pues al igual que en la Altura Guanacasteca, estas entidades tienen sus oficinas centralizadas en un cantón. Esto genera que el administrado deba desplazarse hasta este cantón a realizar el pago pues no permiten otra alternativa. Para ello se acordó en la última reunión del año, hacer los esfuerzos necesarios en el 2021, por parte del Comité de Apoyo Regional para enviar una carta firmada por los Municipios e Intendencias para solicitar mayores facilidades para el administrado cuando debe realizar los pagos de estas dos entidades. También se tiene como alternativa solicitar una reunión donde un miembro del Comité pueda explicar a las jefaturas de esas oficinas Regionales de ACAM y el INS lo que atrasa al administrado ir hacer el pago a las oficinas centrales.

Por otra parte, se acordó con Salud y SENASA revisar los tiempos de respuesta pues con la situación de la pandemia se generó un poco de atraso. Además, debido a que el funcionario de Senasa es nuevo, pues la persona anterior se pensionó, se acordó que se reunirían con todos los miembros del Comité de Apoyo Regional que tengan problemas en los plazos de respuesta con Senasa, y se acordó que, dentro de las Municipalidades deben organizarse más con los usos de suelo y los informáticos para que los sistemas sean más coordinados.

Asimismo, se identificaron aspectos positivos que dejó la implementación del Decreto Ejecutivo Decreto Ejecutivo 41905 - MEIC-S-MAG, como lo es la mayor comunicación entre las instituciones, Municipalidades e Intendencias de la Región, Salud y Senasa. Y el mayor logro para cada una de las Municipalidades e Intendencias es que los administrados les han manifestado su conformidad con el tiempo de respuesta de obtención del trámite tipo C y que prácticamente lo realizan en una sola visita. No deben ir varias veces al Municipio, sino solo cuando presentan los requisitos y luego a recoger su certificado de licencia comercial. Lo anterior, a pesar de que en algunas Municipalidades e Intendencia se está sobrepasando el tiempo de respuesta que es de 7 días hábiles, aun así, los administrados no están descontentos pues sienten que deben hacer menos tramitología. Y según

las manifestaciones de los funcionarios que representan el Comité de Apoyo Regional de la Bajura Guanacasteca, los atrasos serán eliminados para el próximo año, pues estarán haciendo los esfuerzos necesarios para cumplir con el decreto, esperando que la pandemia y desastres naturales cesen en nuestro país y así todas las instituciones involucradas puedan cumplir los plazos que establece el decreto.

Finalmente, cada Municipalidad e Intendencia, realizó un informe anual en donde identificaron cuántas Licencias y Renovaciones tipo C habían generado durante el año 2020 de enero a noviembre. Para mejor visualización se preparó el siguiente cuadro resumen donde se unifica la información enviada por cada una de las Municipalidades e Intendencias

Cuadro 26 Licencias y Renovaciones tipo C generadas durante el año 2020, Región Chorotega (bajura)

| Cantón | Licencias Nuevas | Plazo resolución | Renovaciones | Plazo resolución | Salud | SENASA | Total, permisos | Plazo promedio |
|---|------------------|------------------|--------------|------------------|-------|--------|-----------------|----------------|
| Carrillo | 38 | 50 | 17 | 84 | 0 | 0 | 55 | 67 |
| Santa Cruz | 98 | 2 | 51 | 2 | 110 | 39 | 149 | 2 |
| Nicoya | 100 | 2 | 66 | 1 | 0 | 0 | 166 | 1,5 |
| Hojancha | 11 | 3 | 15 | 3 | 13 | 13 | 26 | 3 |
| Nandayure | 22 | 10 | 12 | 4 | 24 | 10 | 34 | 7 |
| CMD. Lepanto* | 6 | 7 | 2 | 5 | 8 | 4 | 8 | 6 |
| CMD. Cóbano** | 46 | 13 | - | - | 39 | 7 | 46 | 13 |
| TOTAL | 321 | 12 | 163 | 16 | 194 | 73 | 484 | 14 |
| Porcentaje | 66% | | 34% | | | | | |
| Notas: * Lepanto se hizo con la información suministrada por su consejo. * Cóbano se realizó con la información suministrada por su consejo. ***** Carrillo se hizo con la información suministrada | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia con datos entregados por informes anuales de Municipalidades y Municipios

Como se muestra en el cuadro elaborado con la información suministrada por cada Municipalidad en la Región de la Altura (Chorotega 2), se generaron un total de las 321 Licencias nuevas de tipo C, que equivale a un porcentaje de un 66% se resolvió en un plazo promedio de 12 días hábiles y se tramitaron 163 renovaciones tipo C, que equivale a un 34% en un plazo de resolución promedio de 16 días hábiles. La mayoría de licencias y renovaciones se tramitaron ante el Ministerio de Salud en

un 40% y el restante ante Senasa en un 15%. La Municipalidad con mayor número de Licencias tipo C generadas es Nicoya con 100 en un plazo de respuesta de 2 días hábiles. Igualmente, Nicoya es la que generó mayor Renovaciones tipo C, en un plazo de respuesta de un día hábil.

Sin embargo; el promedio de resolución en días en la Región es bastante alto. En Licencias nuevas tipo C es 12 días hábiles y en Renovaciones tipo C 16 días hábiles. La justificación de la tardanza en resolver fue por el tema de la pandemia en donde el Ministerio de Salud tardó un poco más en resolver por falta de recurso humano, además de firmas digitales, también se da descoordinación con el personal de Senasa por lo que se tarda más tiempo. Por otro lado, los funcionarios de las Municipalidades e Intendencias tenían otros deberes que atender, como los comités para vigilancia de pandemia, comités por ondas tropicales, etc. Asimismo, otro detonante en el tiempo de resolución fue que los usos de suelo no se dan el mismo día. Otra dificultad es la falta de equipo tecnológico para desarrollar expedientes digitales para hacerlo más accesible, por lo que se plantea la opción de generar una plataforma digital preferiblemente con firma digital en los usuarios (que tengan esa posibilidad) e instituciones involucradas para reducir tiempos. Esta fue una propuesta que se dejó planteada para seguir discutiendo en el año 2021.

En conclusión, ambas regiones: altura y bajura, reconocen el esfuerzo y trabajo realizado durante el año en procura de mejorar los procesos internos y trámites al ciudadano, a pesar de las dificultades enfrentadas por la pandemia y ondas tropicales de la Región. Adicionalmente, solicitan la colaboración del MEIC en los siguientes temas:

- ✓ Apoyo para facilitar la obtención de la exoneración del pago de la póliza de riesgos al trabajador.
- ✓ Solicitar al Ministerio de Salud una respuesta más pronta, pues por el tema de la pandemia han existido atrasos. El Ministerio de Salud ha estado presente en las reuniones e indican que la situación se va a ir normalizando poco a poco.
- ✓ Solicitar al INS y a ACAM más facilidades de pago para el administrado porque en ambas regiones Altura y Bajura tienen oficinas en un solo cantón donde centralizan las operaciones y en el resto de cantones no, por lo que el administrado debe desplazarse al cantón donde está la oficina de cada una de las entidades mencionadas a realizar su pago. Consideran que ninguna de las dos entidades se ha integrado al trámite simplificado.
- ✓ Solicitar al SENASA una mayor coordinación porque en temas de plazos y conocimiento del decreto de Licencia tipo C, se cree que hay desconocimiento y, por ello, están tardando más tiempo en resolver.

2.5 Doing Business

Con el objetivo de mejorar la competitividad país, y por ende obtener una mejor posición en la evaluación que realiza el Banco Mundial a través del Doing Business, nos propusimos elaborar en conjunto con otras instituciones interesadas en el tema como CINDE, COMEX, PROCOMER, una nueva matriz de posibles mejoras a corto, mediano y largo plazo; las cuales sería mostradas a las instituciones involucradas en reuniones bilaterales con sus Oficiales de Simplificación de Trámites, MEIC (Depto. apoyo Institucional) y representante de Casa Presidencial, para su correspondiente aval.

Se sostuvieron reuniones con 14 instituciones como la Compañía Nacional de Fuerza y Luz, Ministerio de Salud, Ministerio de Agricultura, Ministerio de Ambiente y Energía, entre otros, como se muestra en el cuadro 27, Ahora bien, estos fueron los primeros acercamientos (reuniones), pues con algunas instituciones se tuvieron hasta tres encuentros para abordar las mejoras propuestas.

Cuadro 27 Reuniones efectuadas con instituciones en el marco del Doing Business

| Institución | Contacto | Indicador | Fecha | Hora |
|-----------------------------------|--|--|------------|-----------|
| Municipalidad de San Jose* | OST-Mario Vargas Serrano Equipo: Nathalia Gamboa | Apertura de Empresa de Permiso de Construcción | 11 de mayo | 9:00 a.m. |
| Registro Nacional * | Fabiola Varela | Registro de Propiedad | 11 de mayo | 2:00 p.m |
| PROCOMER* | OST-Pedro Beirute Equipo: Marcela Brooks-Marvin Salas-Marvin Rodríguez | Apertura de Empresa Comercio Transfronterizo | 12 de mayo | 2:00 p.m |
| COMEX* | OST-Duayner Salas Equipo: Camila Murillo Fernanda Bolaños- Paola Orozco | Comercio Transfronterizo | 13 de mayo | 9:30 a.m. |
| MAG-SENASA* | OST-Ana Cristina Quirós SENASA-Director (lo cambiaron) | Apertura de Empresa | 13 de mayo | 3:00 p.m. |
| CNFL* | OST Guillermo Mena y Arnaldo González | Obtención de Electricidad | 14 de mayo | 9:00 a.m. |
| MINAE-SETENA* | OST-Celeste López SETENA | Permiso de Construcción | 14 de mayo | 2:00 p.m |
| CFIA* | Olman Vargas -Javier Chacón Débora Picado | Permiso de Construcción | 15 de mayo | 9:00 a.m. |
| AyA* | OST-Annette Henchoz Castro, Equipo Manuel Salas | Permiso de Construcción | 15 de mayo | 2:00 p.m |

| Institución | Contacto | Indicador | Fecha | Hora |
|---------------------|--|--|------------|-----------|
| CCSS* | OST-Ronald Lacayo Equipo que acompaña | Apertura de Empresa | 18 de mayo | 9:00 a.m. |
| INS* | Yanory Vega Subgerente Comercial | Apertura de Empresa | 18 de mayo | 2:00 p.m. |
| SUGEVAL* | María Lucía Fernández-Superintendente | Protección de Inversionista | 19 de mayo | 9:15 a.m. |
| SUGEf | OST José Armando Fallas Martínez | Obtención de Crédito | 21 de mayo | 2:00 p.m. |
| HACIENDA* | Alejandra Hernández Sánchez | Comercio Transfronterizo Pago de Impuestos | 09 julio | 9:00 a.m. |
| Ministerio de Salud | Nidia Morera | Apertura de Empresa Permiso de Construcción | 24 junio | 9:00 |

Fuente: Registros del Departamento de Apoyo Institucional

No obstante, la mayoría de las instituciones no remitió el plan de trabajo que les fue solicitado, herramienta necesaria e indispensable para poder medir el avance de los proyectos, así como el compromiso de la institución y de su jerarca en el trabajo planteado.

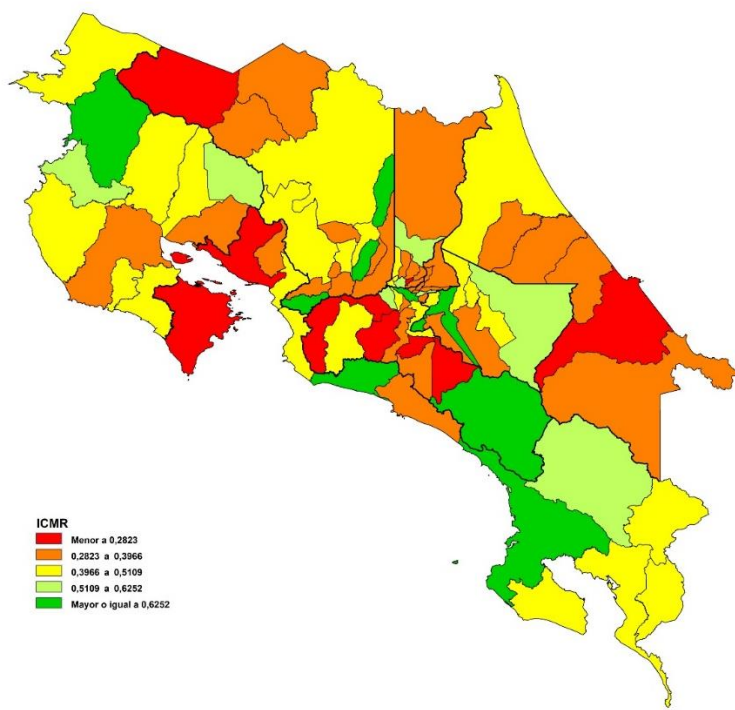
A la fecha se debe resaltar el compromiso de la Superintendencia General de Valores (SUGEVAL) quienes a pesar del gran trabajo que vienen ejecutando en su hoja de compromisos con la OCDE han mostrado un interés sin igual para trabajar por mejorar el Indicador de Protección de Inversionista Minoritario. Cabe resaltar que para mejorar no basta con el compromiso de la SUGEVAL, sino que se requiere apoyo del Poder Ejecutivo para llevar adelante las reformas de ley que serán necesarias en el proceso.

2.6 Índice de Capacidad Regulatoria Institucional (ICRI)

En el año se realizó la segunda edición del ICRI, pero no comparable con la primera de 2019 dado que se hacen mejoras a nivel metodológico; el ICRI mide la fortaleza del regulador sub nacional por medio de la institucionalidad y herramientas, así como por sus acciones de mejora y su desempeño producto de la aplicación de la política; se aplica a los Gobiernos Sub nacionales al ser las instituciones públicas donde el ciudadano tiene mayor acercamiento y relación en sus interacciones sociales y económicas. El plazo de medición es del 01 de julio de 2019 al 30 de junio de 2020, el máximo puntaje a alcanzar es 100. Los resultados son producto de la recolección y combinación de información (según el marco teórico y el marco metodológico construido) que dispone el ente rector en mejora regulatoria, de fuentes de datos de entidades públicas y de la consulta a los mismos municipios.

Se identifica que el 80% de los Gobiernos Locales no cumplen con los principios de mejora regulatoria, ya que alcanzan un puntaje inferior a 50, más aún el 59% de los cantones se concentran bajo el promedio (41.9); con un rango de variabilidad que va desde 16.8 (León Cortés) hasta 73.95 (Cartago). Las dos primeras dimensiones (Institucionalidad y Herramientas) son las de menor cumplimiento (menos de 10 puntos en promedio ambas), por su parte se alcanza un promedio de 32 puntos de 50 posibles en las dimensiones de Simplificación Administrativa y Desempeño Institucional, lo cual es una indicación de que los Gobiernos Locales aplican acciones de mejora, pero tal vez no de la mano de los principios establecidos en la Política de Mejora Regulatoria, y que pueden carecer de transparencia y una apropiación de una cultura de mejora continua en las municipalidades.

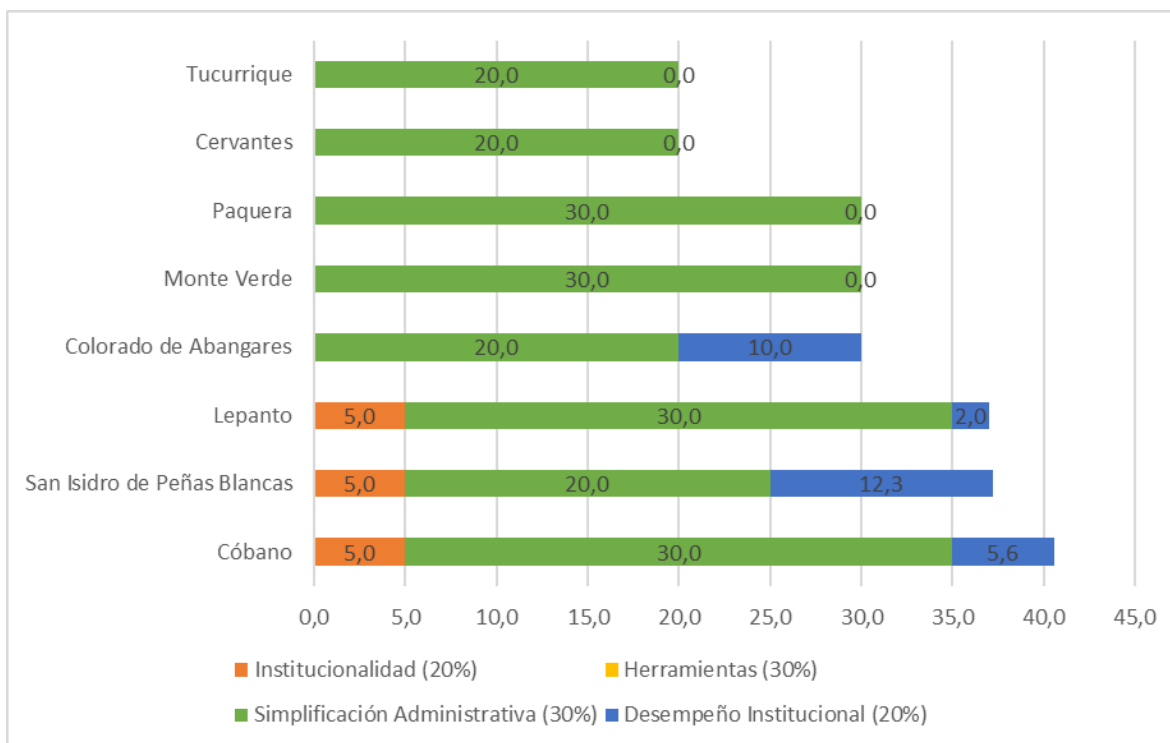
Ilustración 2 Mapa de calor con los resultados del ICRI 2020



Fuente: ICRI 2020, elaborado con el apoyo del INEC

En lo que compete a los CMD, los que presentan un mayor desempeño son Cóbano, San Isidro de Peñas Blancas y Lepanto, sin embargo, el cumplimiento de los parámetros evaluados es inferior a los 40 puntos.

Grafico 17 Resultados del ICRI 2020 para los Concejos Municipales de Distrito



Fuente: Informe del ICRI 2020

Finalmente, se realiza un análisis de variables asociadas a la mejora regulatoria que no pudieron incluirse en el índice que permiten hacer una aproximación al proceso de gestión de la mejora regulatoria, y se realiza un análisis de las acciones de mejora propuestas en los planes de Gobierno 2020-2024 con el objetivo de verificar cuáles y cuántas municipalidades incorporan aspectos de mejora regulatoria en sus planes de gobierno.

2.7 Sensibilización Gobiernos Locales- Sector Construcción

Desde el seno de la Comisión Interinstitucional establecida en el Decreto Ejecutivo N° 36550 MP-S-MIVAH-MEIC se acordó sensibilizar a 20 Gobiernos Locales, escogidos por la Cámara Costarricense de la Construcción de acuerdo a los resultados obtenidos de un estudio que realizara dicha institución y que arrojará que los trámites previos son el cuello de botella para cualquier desarrollador.

Cuadro 28 Municipalidades sensibilizadas

| | | | |
|----|---------------|----|---------------|
| 1 | San José | 11 | Alajuelita |
| 2 | Alajuela | 12 | San Carlos |
| 3 | Escazú | 13 | Puntarenas |
| 4 | Montes de Oca | 14 | Santa Cruz |
| 5 | Santa Ana | 15 | Liberia |
| 6 | Heredia | 16 | Pococí |
| 7 | Cartago | 17 | Pérez Zeledón |
| 8 | Nicoya | 18 | Goicoechea |
| 9 | Belén | 19 | Carrillo |
| 10 | Curridabat | 20 | San Ramón |

Fuente: Registros del Departamento de Apoyo Institucional

Con el objetivo de lograr permear en la institución y con la experiencia que ya se ha tenido en dicho sector, se estableció como estrategia lo siguiente:

1. Solicitar reuniones con los Alcaldes o Alcaldesas, y a las mismas asistirían la Sra. Ministra del MIVAH, representante de CFIA, CCC y MEIC.
2. La solicitud de las reuniones las solicita el Despacho de la Ministra del MIVAH mediante oficio formal.
3. Se realiza una presentación sobre el estudio realizado por la CCC, luego una presentación a cargo del CFIA y MEIC sobre las plataformas digitales y los temas de mejora regulatoria (estatus de la municipalidad) respectivamente.

A la fecha se han sostenido reuniones con Cartago, Alajuela, Belén, Escazú, Montes de Oca, Santa Ana, y aunque el proceso es bastante lento porque deben coincidir las agendas de la Sra. Ministra y los Alcaldes, lo cierto es que es un ejercicio necesario pues le brinda credibilidad, seriedad y compromiso desde el más alto nivel.

3 CONCLUSIONES

1. Las instituciones de la Administración Pública no están atendiendo la disposición de que el Plan de Mejora Regulatoria es anual y que el registro de los avances en el “Sistema Trámites Costa Rica” es trimestral en las fechas establecidas en el DE-37045-MP-MEIC y su reforma, lo anterior en cumplimiento al Principio de Transparente y a la rendición de cuentas que se debe atender.
2. Las instituciones no logran publicar sus trámites en el CNT debido a que cuentan con normativa desactualizada, es decir, no cumplen con la disposición del artículo 4 de la Ley N° 8220.
3. Si bien, superamos satisfactoriamente la cantidad de instituciones y funcionarios capacitados en los diferentes temas que se abordaron ampliamente, no se logra permear al 100%, debido a la falta de interés y compromiso en el tema de los jerarcas institucionales.
4. Las ventanillas únicas presentan diferentes dificultades, y este año sus limitaciones se acrecentaron por la situación de Pandemia que enfrentamos y que para muchas instituciones se ha convertido en su justificación para no cumplir con los compromisos pactados.
5. Se logró la sensibilización de un buen número de Gobiernos locales por medio de un evento virtual que se llevó adelante y nos permitió acercarnos aún más a los Alcaldes y Oficiales de Simplificación de Trámites.
6. Un año más donde el tema de mejora regulatoria y simplificación de trámites no permeó en los jerarcas y Oficiales de Simplificación de Trámites de esta Administración, y así se reflejan en el avance de los PMR.
7. El incumplimiento a las Directrices Presidenciales, entre ellas la N° 85 evidencia la falta de compromiso y voluntad de los jerarcas para cumplir con las disposiciones de la Ley N° 8220 y las instrucciones directas del Sr. Presidente de la República.
8. Resaltar que a pesar de que en Consejo de Gobierno se le instruyó a las instituciones atender las diferentes Directrices Presidenciales en aras de dar cumplimiento a la Ley N° 8220 y mejorar la competitividad país, los jerarcas instituciones hicieron caso omiso a dichas instrucciones.
9. Un aspecto positivo a resaltar es que el uso de herramientas tecnológicas de comunicación como Skype, TEAMS permitió acercarnos aún más a las instituciones, de tal forma que en algunos eventos se logró contar con participación de Oficiales de Simplificación de Trámites e instituciones que por su ubicación o recursos nunca pueden trasladarse a San Jose a recibir capacitación.