

Formulario de Evaluación Costo-Beneficio Análisis de Alternativas Regulatorias y No Regulatorias



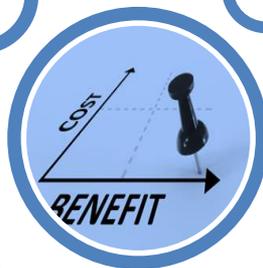
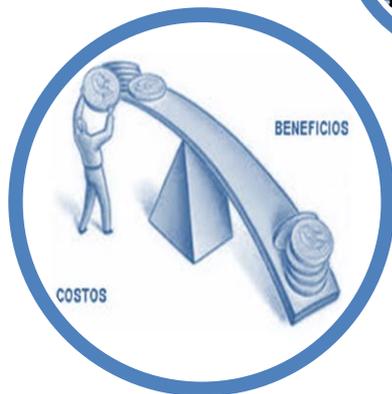
*Departamento Análisis Regulatorio
Dirección de Mejora Regulatoria*



- ❑ Integrar la Evaluación del Impacto Regulatorio (costo-beneficio) a las primeras etapas del proceso de diseño de políticas públicas para formular proyectos regulatorios nuevos: Evaluación ex ante.
- ❑ Identificar claramente las metas de política pública, y evaluar si es necesaria la regulación y de qué manera puede ser más efectiva y eficiente para alcanzar dichas metas: Evaluar formas alternas de regular.

Evaluación del Impacto Regulatorio

1. Las instituciones cubiertas por la ley 8220 deberán realizar una evaluación C-B



2. Se debe realizar **antes de emitir nuevas regulaciones o reformar las existentes**, cuando establezcan **trámites, requisitos y procedimientos** que deba cumplir el administrado. (Art.12 Ley 8220)



3. Para garantizar que los **B > C** y el **máximo beneficio para la sociedad** (Art. 56-60 del Reglamento: DE-37045-)

Herramienta: Formulario de Evaluación Costo – Beneficio

¿Objetivo?

Analizar sistemáticamente los distintos impactos potenciales de las **regulaciones**, fomentando que sean **transparentes, eficaces y eficientes**.

¿En qué consiste?

Es un formulario dividido en dos secciones, y **busca garantizar que los beneficios de las regulaciones** que incluyen **trámites, requisitos o procedimientos** para el administrado, **sean superiores a los costos**.

¿Qué contiene?

Sección 1: Control Previo de Mejora Regulatoria.

Sección 2: Manifestación de Impacto Regulatorio (MIR)

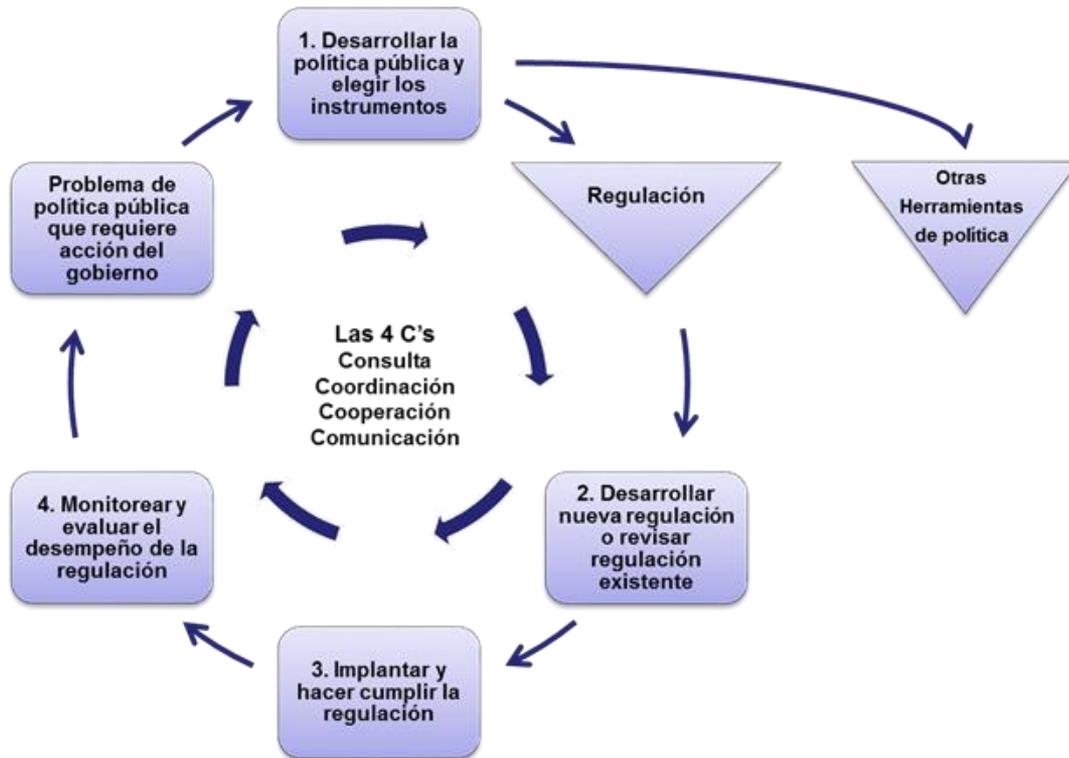
- I. Definición del problema y objetivos
- II. Alternativas
- III. Impacto
- IV. Cumplimiento y aplicación
- V. Evaluación
- VI. Consulta pública

Ciclo de Gobernanza Regulatoria

Para elaborar una **propuesta de regulación**, toda entidad pública cubierta por la Ley 8220 deberá contemplar el ciclo de gobernanza regulatoria



**Regulación
de calidad**



Análisis de alternativas

¿Qué es una alternativa?

Alcanzar un resultado justificado a través de un proceso o método específico.

Las alternativas u opciones deben de alcanzar los objetivos propuestos, se debe discernir cuáles serán las mejores alternativas o instrumentos de política pública que alcancen esos objetivos.

También deben identificar las externalidades positivas o negativas. Es decir, los efectos secundarios que generan cada una de ellas.

Cada alternativa debe analizar su capacidad de ser implementada.

¿Cómo encontrar alternativas?

- ✓ Referencias nacionales e internacionales.
- ✓ Revisión y evaluación.
- ✓ Consulta a expertos e interesados.
- ✓ Consulta a funcionarios experimentados.



Análisis de alternativas

¿Por qué evaluar alternativas regulatorias?



Decisiones basadas en evidencia empírica



Actuar del gobierno efectivo y eficiente al maximizar el impacto de sus acciones.



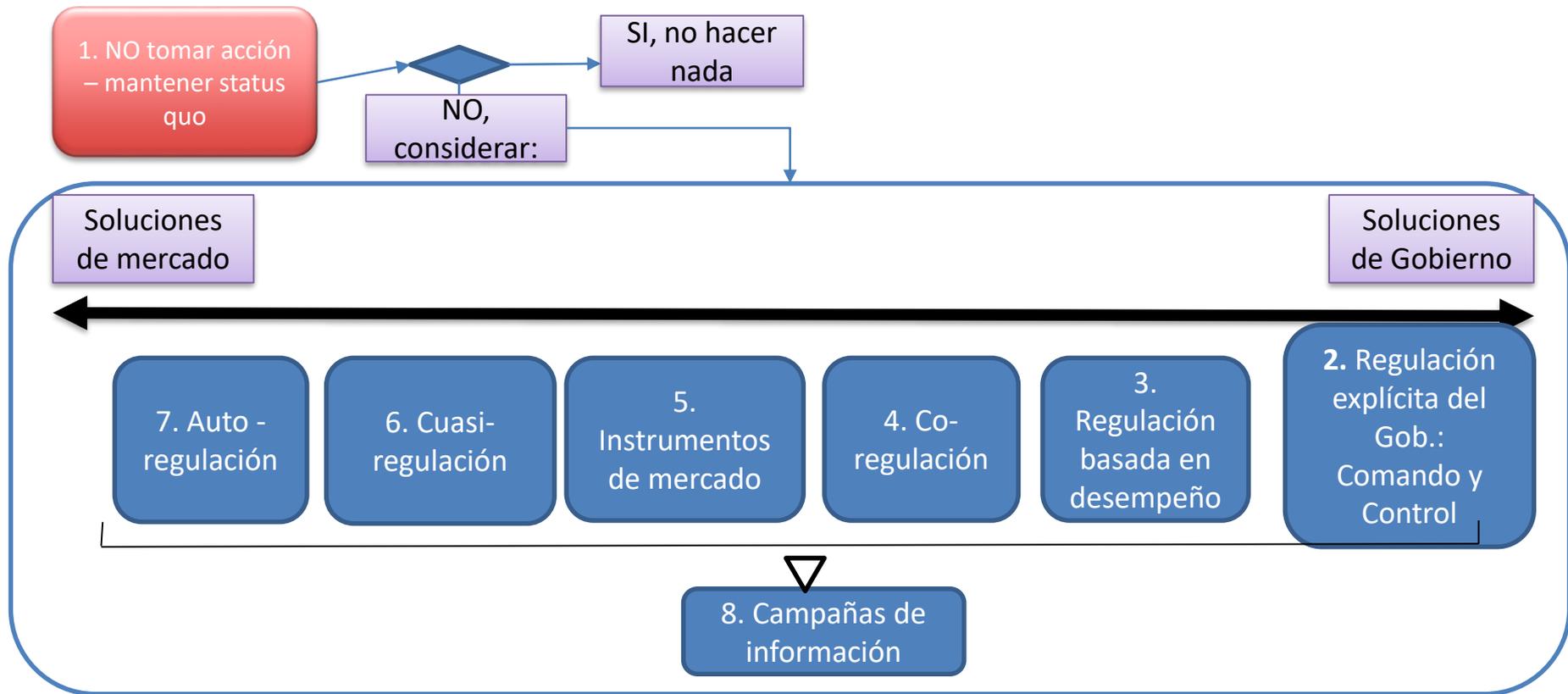
Gobierno no puede hacer frente a todo, debe evaluar responsabilidades y recursos, y analizar la participación en relación con Gobiernos Locales, sector privado y organizaciones.



Elegir las Alternativas

Alternativas regulatorias y no regulatorias menos restrictivas. Manuel Gerardo Flores y Jacobo Pastor García Villarreal (OCDE)

Análisis de alternativas



1. NO tomar acción – mantener status quo



Costo de la acción regulatoria puede ser mayor al costo del problema.
Base de la comparación con otras opciones (entorno sin reg. vrs regulación)



Permite identificar formas de mejorar la eficacia de los instrumentos existentes al analizar si la regulación existente agravó el problema y se necesita nuevo enfoque o derogar la regulación.



Ejemplo: ¿Cuál sería el costo para la sociedad de asegurar una tasa de cero accidentes en carretera por medio de: campañas de información, subsidios a carros más seguros, aumentar los controles regulatorios, etc.? ¿los beneficios justifican los costos?

Análisis de alternativas

2. Regulación explícita del Gob.: Comando y Control



Intenta cambiar el comportamiento al indicar como deben actuar los regulados.
Generalmente impone sanciones y castigos si los regulados no cumplen con las disposiciones.



Tiene límites acotados y definidos, su efectividad depende de la capacidad de monitoreo y aplicación efectiva de sanciones.



Ejemplo: Reglamentos y/o Decretos.

Análisis de alternativas

3. Regulación basada en el desempeño



Establece estándares de resultados específicos, especifica características y permite que los regulados cumplan con ellos si es su elección.



Es más flexible y promueve la innovación.
Costo de aplicación puede ser alto.



Ejemplo: Reglamentos técnicos.

Análisis de alternativas

4. Co-regulación



Caso cuando industrias o asociación de profesionales desarrolla regulaciones en coordinación con el Estado.



Gobierno otorga sustento legal para la regulación.
Sector privado supervisa el cumplimiento y sanciones por incumplimiento.



Ejemplo: Regulaciones de Colegios Profesionales, regulaciones en conjunto con cámaras empresariales.

Análisis de alternativas

5. Instrumentos de mercado



Modificar el comportamiento de los regulados a través de incentivos económicos.



Utilizados abordando externalidades por medio de impuestos, subsidios.



Ejemplo: Exoneración de impuestos: Adquisición de vehículos que utilizan energía limpia. subsidios (becas estudiantiles).

Análisis de alternativas

6. Cuasi-regulación



Reglas, acuerdos o estándares en las que el gobierno ejerce presión para su cumplimiento, pero no son de obligación legal.



Gobierno apoya cumplimiento pero no tiene potestad legal para obligar por lo cual lo negocia con el sector privado.



Ejemplo: Códigos de comportamiento o normas.

Análisis de alternativas

7. Auto-regulación



Códigos de comportamiento voluntario desarrollados exclusivamente por la industria, en donde el Gobierno tiene mínima o ninguna participación.



Ejemplo: Códigos de cámaras o asociaciones de profesionales.

Análisis de alternativas

8. Campañas de información



Modificar el comportamiento al proveer más información para la toma de decisiones, ya que sin ella se toman decisiones con riesgos. Busca eliminar asimetrías de información.



Puede ser información que el gobierno ofrece públicamente, obligar o persuadir a las empresas a entregar información.



Ejemplo: Campañas publicitarias promoviendo el renunciar al tabaco, o a comer más sanamente, etc.

Ejemplo de caso

Problema: 80% de los estudiantes mayores de 6 años y hasta 18 años presentan problemas de salud por sobrepeso.

Status quo	Regulación explícita del gobierno	Regulación basada en desempeño	Co-regulación	Instrumentos de mercado	Cuasi-regulación	Auto-regulación	Campañas de información
Los beneficios no justifican la reducción de peso en los estudiantes	Regulación de los registros de productos alimenticios.	Regulación sobre el etiquetado de los productos pre empacados vendidos en escuelas.	Estándares nutricionales formulados por la industria alimentaria y supervisados por el gobierno.	Impuestos a los productos pre empacados vendidos en escuelas.	Código de comportamiento de publicidad de la industria de alimentos pre empacados	Código voluntario establecido por las cámaras de industrias alimentarias	Campaña publicitaria para desincentivar el consumo en estudiantes de productos pre empacados.

Consideraciones importantes

El llenado del Formulario Costo-Beneficio debe iniciarse antes de elaborar la propuesta de regulación, es decir de forma previa.

Es necesario que el llenado sea realizado por equipos técnicos.

Multidisciplinarios.

Rol de economistas.

Siempre se debe tomar en cuenta la capacidad técnica y/o legal del Ministerio y/o Institución.

Tanto el Problema como los objetivos deben estar correctamente definidos.

Siempre deben realizar el ejercicio de identificar distintas alternativas para solucionar el problema identificado.

Gracias por su atención



Correo electrónica para dudas
infotramites@meic.go.cr



La presentación de hoy y el link a una breve encuesta sobre esta capacitación, la enviaremos por correo de Infotramites a todos ustedes.